

เอกสารทางวิชาการ

เรื่อง

การประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564

โดย

นายวีรวัฒน์ วะชุม

เลขทะเบียนวิชาการ :

64 (2) -0216 (1) -144

สถานที่ดำเนินการ

สำนักงานปศุสัตว์เขต 1

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีงบประมาณ 2564

การเผยแพร่

<http://region1.dld.go.th>

สำนักงานปศุสัตว์เขต 1

กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ปีที่เผยแพร่ 2564

การประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1
ในปี พ.ศ. 2564
นายวีรวัฒน์ วะชุม

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปีพ.ศ. 2564 และ 2) ศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ที่ใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ จำนวน 97 ราย นำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การแจกแจงแบบ F (f- test) และการทดสอบ Least Significant Different (LSD) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่าง 97 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 94.85 อายุระหว่าง 50 – 54 ปี ร้อยละ 36.08 อายุราชการระหว่าง 25- 29 ปี ร้อยละ 46.39 ดำรงตำแหน่งปศุสัตว์อำเภอ ร้อยละ 76.29 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 84.53 ใช้งานคอมพิวเตอร์น้อยกว่า 3 ชั่วโมงต่อวัน ร้อยละ 35.05

เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ที่ใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มีความคิดเห็นว่า 1) **ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม** องค์กรให้การสนับสนุนในการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ วัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กร ก่อให้เกิดการใช้ระบบการลงทะเบียน เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในการทำงาน หลักการและวัตถุประสงค์ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีความสอดคล้องกัน สามารถใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มีความสำคัญต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ 2) **ด้านปัจจัยนำเข้า** บุคลากรมีการเรียนรู้ และศึกษาคู่มือระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ บุคลากรได้รับการฝึกอบรมในการใช้งานระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถรองรับการปฏิบัติงานได้ บุคลากรสามารถใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้เป็นอย่างดี 3) **ด้านกระบวนการ** มีการมอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน มีการทดลองใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีการวางแผนก่อนปฏิบัติงาน และมีการนิเทศกำกับติดตามระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้ และ 4) **ด้านประเมินผลผลิต** มีระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ช่วยให้การปฏิบัติงานง่ายขึ้น และเกิดประโยชน์ ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถติดตามความเคลื่อนไหวข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ ณ ปัจจุบัน ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีส่วนสนับสนุนให้การปฏิบัติงานเกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น และระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถนำข้อมูลมาใช้ประกอบเพื่อการขออนุมัติงบประมาณต่าง ๆ ต่อไป
คำสำคัญ : ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์

ทะเบียนวิชาการเลขที่ : 64 (2) -0216 (1) -144

สำนักงานปศุสัตว์เขต 1 อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี

Abstract

The objectives of this study are to 1) evaluate the use of the Livestock Farmers Registration System in the 1st Regional Livestock Office's domain in the year of B.E. 2564 (2021) and, 2) study and identify problems, obstacles and recommendations in the use of the aforementioned system. The research instrument used for data collection was a questionnaire from 97 officials of the 1st Regional Livestock Office that have been used the Livestock Farmers Registration System within that year. The collected data were input to a statistical software and analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, F-Distribution (f-test) and Least Significant Different (LSD) with the designated statistically significant at .05.

The results show that, from 97 research samples, most of the respondents are male at 94.85%, age between 50 - 54 years old at 36.08%, have 25 – 29 Civil Service years at 46.39%, holding a position of District Livestock Officer at 76.29 %, have bachelor degree as their highest education at 84.53%, and use a computer less than 3 hours per day at 35.05%.

The opinion evaluation of the 1st Regional Livestock Office's officials that have been used the Livestock Farmers Registration System can be divided into the following 4 aspects. **1) Context** – the organization are supporting the use of the Livestock Farmers Registration System with its cultures and values to bring up the implementation of the aforementioned system. The system's principle and objectives were aligned, which make the system works accordingly to its purposes. The Livestock Farmers Registration System is integral to the work of their responsibility. **2) Input** - the officials have gained their knowledge and have a chance to study the system manual. The operational officials have received their training on the use of the Livestock Farmers Registration System from the concerned agency, which assured that the system is compatible with their operation and make them be able to use it properly. **3) Process** - the work has been delegated and assigned to operational officials. The system test has been conducted to evaluated and summarized the system's performance. The workplan has been lay out prior to the operation and follow by system supervision and follow-up, and **4) Product** - the Livestock Farmers Registration System is helping to make their work easier and useful to the operation. It can be used to monitor the data of famers and livestock. Currently, the Livestock Farmers Registration System has collected data that can be benefit to the work of operational officers, to improve their efficiency. Moreover, these data can be used in the consideration of budget approval.

Keywords: evaluate the use of the Livestock Farmers Registration System

1/Office of Livestock Region 1 Department of Livestock Development.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษา การประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากความเมตตากรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร.ปิยากร หวังมหาพร มหาวิทยาลัยศรีปทุม ที่กรุณาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้เสียสละเวลาอันมีค่านับตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการจนสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ในการให้คำแนะนำ การตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอันเป็นประโยชน์ต่อผู้ศึกษา

และนอกจากนี้ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ทุกด้าน ซึ่งทำให้ผู้ศึกษาสามารถนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้มาปรับใช้ในการศึกษาครั้งนี้

ขอขอบคุณ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ข้อมูล ความรู้เพิ่มเติม และคำแนะนำในการทำ การศึกษาฉบับนี้ด้วยดีตลอดถึงเจ้าหน้าที่สำนักงานปศุสัตว์เขต 1ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบ แบบสอบถามให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์สำหรับการประเมินในครั้งนี้เป็นอย่างดี ตลอดจนเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือในการค้นหาเอกสารและรวบรวมข้อมูลในการประเมิน ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงาน ตลอดจนผู้ที่สนใจจะศึกษา และ ค้นคว้ารายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ต่อไป

วีรวัฒน์ วัชรุม

2564

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ค
สารบัญรูป	จ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่ทำการศึกษา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	3
1.3 ขอบเขตการศึกษา	3
1.4 ตัวแปรที่ทำการศึกษา	4
1.5 กรอบแนวคิดการศึกษา	5
1.6 นิยามศัพท์	6
1.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎีและงานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
2.1 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการประเมินผล	8
2.2 แนวคิดและนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	14
2.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของกรมปศุสัตว์	14
2.4 การลงทะเบียนข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์	23
2.5 ข้อมูลประวัติและโครงสร้างการกำหนดส่วนราชการสำนักงาน ปศุสัตว์เขต 1	26
2.6 ข้อมูลประวัติและโครงสร้างการกำหนดส่วนราชการสำนักงาน ปศุสัตว์กรุงเทพมหานคร	30
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	32
บทที่ 3 ระเบียบวิธีการศึกษา	37
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	37
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	37
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	39

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	41
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกร เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ.2564	43
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1	48
4.4 การทดสอบสมมติฐาน	49
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	53
5.1 สรุปผลการศึกษา	53
5.2 อภิปรายผล	56
5.3 ข้อเสนอแนะ	59
เอกสารอ้างอิง	60
ภาคผนวก	
แบบสอบถามการศึกษา	
คู่มือการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สำหรับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์	
แผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมปศุสัตว์ ระยะ 6 ปี พ.ศ. 2560-2565	
แผนปฏิบัติการปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ประจำปี 2564	

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมิน ประเภทของการตัดสินใจ และการนำไปใช้ประโยชน์	13
4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลด้านเพศ	39
4.2	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลด้านอายุ	39
4.3	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลด้านอายุราชการ	39
4.4	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลด้านตำแหน่งงาน	40
4.5	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา	40
4.6	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์	40
4.7	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 โดยภาพรวม	41
4.8	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม	42
4.9	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้า	43
4.10	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ด้านกระบวนการ	44
4.11	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ด้านประเมินผลผลิต	45

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรค ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต	46
4.13 แสดงการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านเพศที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 แตกต่างกัน.	47
4.14 แสดงการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านอายุที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 แตกต่างกัน	48
4.15 แสดงการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านอายุราชการที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์ เขต 1 แตกต่างกัน	49
4.16 แสดงการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งงานที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์ เขต 1 แตกต่างกัน	49
4.17 แสดงการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ (LSD) ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งงาน	49
4.18 แสดงการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 แตกต่างกัน	50
4.19 แสดงการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 แตกต่างกัน	50
4.20 แสดงการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ (LSD) ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์	50

สารบัญญภาพ

รูปที่

1.1 กรอบแนวคิดการศึกษา

หน้า

4

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการศึกษา

จากนโยบายรัฐบาลของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่เข้ามาบริหารประเทศ บนวิสัยทัศน์ที่ว่า “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ที่มีภารกิจสำคัญในการขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ เพื่อปรับแก้จัดระบบ ปรับทิศทางและสร้างหนทางพัฒนาประเทศให้เจริญสามารถรับมือกับโอกาสและภัยคุกคามแบบใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในศตวรรษที่ 21 จึงมีการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย หรือ โมเดลพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาล “ประเทศไทย 4.0” เพื่อให้เข้าใจก่อนจะมาถึงประเทศไทย 4.0 ประเทศไทยก็ผ่านการพัฒนามาเป็นลำดับขั้นอย่างต่อเนื่อง สำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมและตอบสนองต่อการดำรงชีวิตของประชาชนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในภาคบริการและเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทั้งด้านการเงิน การผลิตและการควบคุมคลังสินค้า เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะมีบทบาทเพิ่มขึ้นและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการสนับสนุนพันธกิจขององค์กรทำให้เกิดการพัฒนา และก้าวทันต่อยุคดิจิทัล เพื่อความรวดเร็ว ประหยัด และใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ให้ก้าวทันสถานการณ์ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและการก้าวไปสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง High Performance Organization (HPO) ซึ่งประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม พื้นที่ประมาณครึ่งหนึ่งของประเทศเป็นพื้นที่ทำการเกษตร ประชาชนประมาณร้อยละ 40 ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลักทั้งปลูกพืช เลี้ยงสัตว์หรือทำการประมง ซึ่งเกษตรกรรมบางส่วนมีการทำกิจกรรมมากกว่าหนึ่งชนิด ภาคเกษตรสร้างความมั่นคงทางอาหาร และสร้างรายได้ให้กับประเทศเป็นรากฐานของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในภาพรวมของประเทศ

การพัฒนาภาคเกษตรจะประสบผลสำเร็จได้จะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาเกษตรกรซึ่งเป็นนโยบายที่สำคัญของภาครัฐอย่างหนึ่งที่จะต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกษตรกรมีความรู้ความสามารถซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและความยั่งยืนของ ผู้ประกอบอาชีพการเกษตร การที่จะพัฒนาเกษตรกรให้ประสบผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น จำเป็นจะต้องมีพื้นที่เป้าหมายและเกษตรกรเป้าหมายที่ชัดเจน การกำหนดพื้นที่เป้าหมายจะดำเนินการโดยการกำหนดเขตเกษตรเศรษฐกิจ สำหรับสินค้าเกษตรแต่ละชนิด (Zoning) ส่วนการกำหนดครัวเรือนเกษตรกรเป้าหมายที่ถูกต้องนั้น จำเป็นต้องมีฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรในแต่ละพื้นที่หรือในแต่ละเขตที่ถูกต้อง ทันสมัย ครบถ้วน และมีรายละเอียดเพียงพอ ที่ผ่านมาระบบเกษตรและสหกรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมพัฒนาการเกษตรและการจัดสรรทรัพยากรการผลิตทางการเกษตรให้เหมาะสมกับสถานการณ์ได้มีการขึ้นทะเบียนเกษตรกร แล้วหลายหน่วยงาน เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร (พืช ประมงพื้นฐาน ปศุสัตว์พื้นฐาน) กรมปศุสัตว์ กรมประมง แต่ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์บางกรณีทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของข้อมูลในบางส่วนด้วย และไม่สามารถบูรณาการเชื่อมโยง

ระหว่างหน่วยงานได้อย่างสะดวก รวมทั้งไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ร่วมกันในการวางแผน การกำหนดนโยบายเพื่อการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาด้านการเกษตรทั้งระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงเห็นสมควรให้มีการปรับปรุงระบบทะเบียนเกษตรกรโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรและการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลขึ้นในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลทะเบียนเกษตรกรมีความถูกต้อง รวดเร็ว ลดความซ้ำซ้อน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ครอบคลุมในทุกมิติกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้จัดทำบันทึกความร่วมมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการสนับสนุน “การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเกษตรกรกลาง” (Farmer One) กับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.)

ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้ดำเนินการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร มาอย่างต่อเนื่อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อมูลไปใช้วางแผนการผลิต การตลาด และส่งเสริมสนับสนุนเกษตรกรได้อย่างถูกต้องเหมาะสม รวมถึงใช้ในการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ ของภาครัฐ สำหรับในปี 2564 กรมปศุสัตว์ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร เน้นหนักในการประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรทราบและติดตามเกษตรกรให้แจ้งข้อมูลการเกษตรอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ครบถ้วน เพื่อเก็บข้อมูลการของเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์นำไปสู่การวิเคราะห์ข้อมูลด้านการปศุสัตว์ พร้อมทั้งประมวลผลข้อมูลการจัดทำสารสนเทศด้านการเกษตรในภาพรวมของประเทศที่ถูกต้อง สามารถนำข้อมูลไปเผยแพร่บูรณาการใช้ประโยชน์ได้ทั่วไปทั้งภาครัฐและเอกชน โดยวางเป้าหมายไว้จำนวน 5.7 ล้านครัวเรือน (กรมส่งเสริมการเกษตร.2563)

ในปี 2563 มีเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ทั้งหมด 3,101,121 รายซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่เขต 31 จำนวน 767,583 ราย (ร้อยละ 24.75) รองลงมาคือเขต 4 จำนวน 703,899 ราย (ร้อยละ 22.70) และเขต 5 จำนวน 382,676 ราย (ร้อยละ 12.34) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ปี 2562-2563 เกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์เพิ่มขึ้น จำนวน 63,645 ราย โดยในพื้นที่เขต 3 เพิ่มขึ้นมากที่สุดจำนวน 22,175 ราย รองลงมาคือ เขต 4 จำนวน 18,097 ราย และเขต 8 จำนวน 9,932 ราย ตามลำดับ โดยเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ปี 2562 -2563 ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 มีเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในปี 2562 จำนวน 124,605 ราย เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในปี 2563 จำนวน 124,546 ราย มีการเปลี่ยนแปลงลดลงร้อยละ-0.05 รายสำหรับข้อมูลจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และปศุสัตว์ ปี 2564 ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 มีเกษตรกรจำนวน 122,379 ราย โคเนื้อ จำนวน 174,446 ตัว โคนม จำนวน 251, 904 ตัว กระบือ จำนวน 34,229 ตัว สุกร จำนวน 982,493 ตัว ไก่พื้นเมือง จำนวน 4,804,422 ตัว ไก่เนื้อ จำนวน 92,968,943 ตัว ไก่ไข่ จำนวน 7,075,635 ตัว เป็ดเนื้อ จำนวน 1,325,199 ตัว เป็ดไข่ จำนวน 4,427,774 ตัว แพะ จำนวน 166,631 ตัว แกะ จำนวน 12,126 ตัว (กรมปศุสัตว์;2563)

กรมปศุสัตว์ได้มีนโยบายพัฒนาปรับปรุงระบบการลงทะเบียนเกษตรกรโดยการนำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เชื่อมโยงข้อมูลเลขประจำตัวประชาชนกับกรมการปกครองเพื่อยืนยันและระบุตัวบุคคลโดยใช้บัตรประจำตัวประชาชน โดยได้จัดทำระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือนวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและเกษตรกรทุกครัวเรือนที่มีการเลี้ยงสัตว์ในประเทศไทยและผู้ประกอบการทุกรายที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล เป็นต้น

ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มีการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการขั้นตอนในการใช้งานการสำรวจและขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ เช่น การบันทึกข้อมูล, การใช้งานเครื่องอ่านบัตรประชาชน, การลงพิกัดที่ตั้งฟาร์ม, การบันทึกรูปภาพ ตลอดจนปัญหาในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อให้ข้อมูลทะเบียนเกษตรกร มีความถูกต้อง รวดเร็ว ลดความซ้ำซ้อน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์และให้ฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สำเร็จตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับการพัฒนาฐานระบบข้อมูลเกษตรกรกลาง (Farmer One) ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการประเมินการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 เพื่อให้สำนักงานปศุสัตว์เขต 1 นำมาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งานอย่างแท้จริง รวมถึงเพื่อเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ในการพัฒนาระบบอื่น ๆ ของกรมปศุสัตว์ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564

1.2.2 เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปีพ.ศ. 2564

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปีพ.ศ.2564 เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อการค้นหาปัญหา และแนวทางการแก้ไขในการปฏิบัติงานประกอบด้วย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา คือ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปีพ.ศ.2564

1.3.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ คือ ศึกษาเฉพาะพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ประกอบด้วย คือ พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี ชัยนาท สิงห์บุรี อ่างทอง สระบุรี ปทุมธานี นนทบุรี และปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่ 1- 14

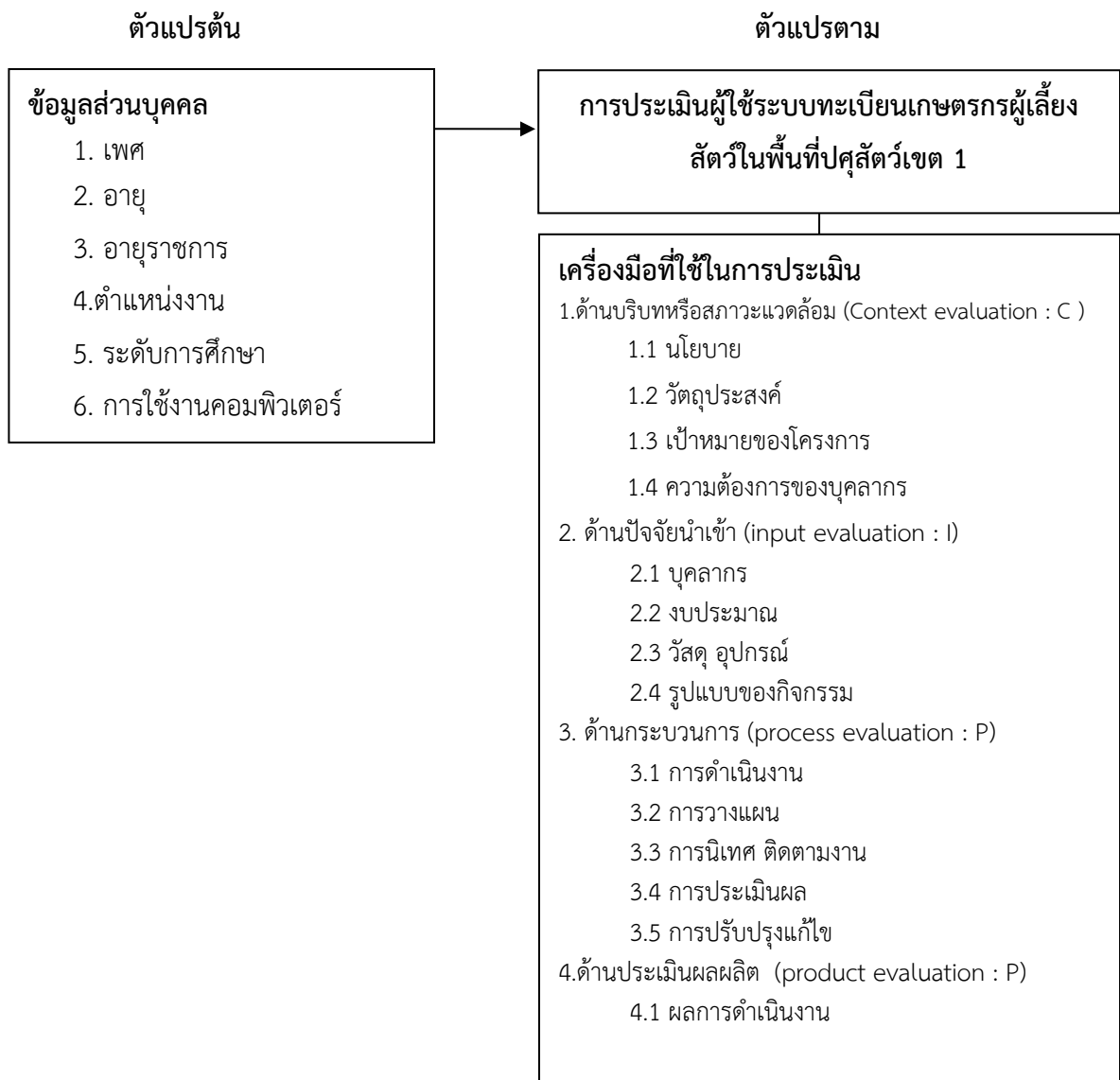
1.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา คือ ระยะเวลาในการศึกษา 7 เดือน เริ่มจากเดือนเมษายน พ.ศ.2564 จนถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2564

1.3.4 ขอบเขตด้านประชากร คือ ผู้ใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปีพ.ศ. 2564 เนื่องจากประชากรมีขนาดเล็ก จึงทำการศึกษาจากประชากรทั้งหมด ประกอบด้วยปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 14 ราย หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ จำนวน 8 ราย และปศุสัตว์อำเภอ จำนวน 74 ราย รวมจำนวนทั้งสิ้น 97 ราย (การศึกษาการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในครั้งนี้รวมประชากรของปศุสัตว์กรุงเทพมหานคร เนื่องจากปศุสัตว์เขต 1 มีหน้าที่กำกับดูแลผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดตลอดจนการตรวจติดตามงานนโยบายทั้งของกรมปศุสัตว์และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

1.4 ตัวแปรที่ทำการศึกษา

ในการศึกษาเรื่องการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปีพ.ศ.2564 ตัวแปรต้น ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 แล้วประเมินโดยใช้รูปแบบจำลองซิป (CIPP Model) เพื่อประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ตัวแปรตาม คือ ผลการประเมินระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านประเมินผลผลิตจึงนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาครั้งนี้

1.5 กรอบแนวคิดการศึกษา



รูปที่ 1.1 กรอบแนวคิดการศึกษา

1.6 นิยามศัพท์

1.6.1 การประเมินผล หมายถึง การประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ที่พัฒนาขึ้นมาเพื่อช่วยสนับสนุนในการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ให้มีฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ที่เป็นปัจจุบัน

1.6.2 ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ หมายถึง โปรแกรมการขึ้นทะเบียนเกษตรกรเพื่อเป็นฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์โดยเชื่อมโยงข้อมูลเลขประจำตัวประชาชนกับกรมการปกครองเพื่อยืนยันและระบุตัวบุคคล

1.6.3 การประเมินแบบซิป (CIPP Model) หมายถึง กระบวนการประเมินอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มต้นโครงการไปจนถึงสิ้นสุดโครงการ เพื่อแสวงหาข้อมูลสำหรับการปรับปรุง แก้ไข ตัดสินใจ และพัฒนาโครงการ โดยประกอบด้วย

- 1) การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (context evaluation : C)
- 2) การประเมินปัจจัย (input evaluation :I)
- 3) การประเมินกระบวนการ (process evaluation : P)
- 4) การประเมินผลผลิต (product evaluation : P)

1.6.4 การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context evaluation: C) เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบข้อมูล และข้อบ่งชี้ที่สำคัญ ซึ่งเป็นที่มาของการจัดทำโครงการ และเป็นบริบทของโครงการ เช่น นโยบายสภาพปัญหา ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย สถานการณ์ ตลอดจนเงื่อนไข อื่น ๆ เป็นการหาข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ที่จะนำไปสู่การกำหนดหลักการและเหตุผลความจำเป็นมา ความสำคัญของปัญหา ตลอดจนวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นการตรวจสอบ เพื่อตอบคำถามสำคัญ ๆ เช่น โครงการตอบสนองต่อการแก้ปัญหาหรือความต้องการ หรือความจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ โครงการมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานหรือของจังหวัดหรือไม่ โครงการมีความเป็นไปได้ในการดำเนินงานโดยได้รับการสนับสนุนจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ หรือไม่ โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัด กลุ่มจังหวัดหรือของประเทศหรือไม่ อย่างไรก็ตาม การประเมินสภาวะแวดล้อมเป็นการประเมินก่อนที่จะเริ่มดำเนินโครงการหรืออาจกล่าวได้ว่า การประเมินสภาวะแวดล้อมเป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจวางแผนดำเนินโครงการ

1.6.5 การประเมินปัจจัย (Input evaluation:I) เป็นการประเมินปัจจัยที่นำมาสู่การดำเนินงานโครงการ เช่น กลุ่มเป้าหมาย บุคลากร ทรัพยากร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ซึ่งเป็นเครื่องกำหนดโครงสร้างแผนงาน ขั้นตอน กิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมความเพียงพอ ความพร้อมก่อนที่จะเริ่มต้นโครงการ การประเมินจึงเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถาม เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่ กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงพอมการประเมินปัจจัยจะดำเนินการประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการเพื่อนำข้อมูลมากำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ

1.6.6 การประเมินกระบวนการ (process evaluation: P) เป็นการประเมินระหว่าง การดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน รวมทั้งนำข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจสั่งการเพื่อพัฒนา งานต่าง ๆ ตลอดจนเป็นการบันทึกสถานะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐานและเป็นการรายงาน ผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงาน เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรม ขั้นตอนใด ทำได้หรือไม่ได้ เพราะเหตุใด เกิดปัญหา อุปสรรค อะไรบ้าง มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

1.6.7 การประเมินผลผลิต (product evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้น เมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ รวมทั้งการพิจารณาปรับปรุง ขยาย หรือยุติการดำเนินโครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้ จากการประเมินสถานะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบ คำถามสำคัญ เช่น เกิดผล/ได้ผลผลิต/ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์ เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่ การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินโดยเทียบกับ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้โดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหรือเกณฑ์ที่ สถานศึกษาจัดทำขึ้น โดยทั่วไปแล้วการประเมินผลผลิต จะแบ่งการประเมินเป็น 2 ขั้นตอน คือ ประเมินทันทีเมื่อสิ้นสุดโครงการ และประเมินเมื่อโครงการเสร็จสิ้นไปช่วงระยะเวลาหนึ่ง อาจเป็น 6 เดือน 1 ปี หรือ 2 ปี เป็นต้น

1.7 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ผลผลิต (Output)

1.7.1.1 ทราบข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของเจ้าหน้าที่ผู้ใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปีพ.ศ. 2564

1.7.1.2 ทราบผลการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ ปศุสัตว์เขต 1 ในปีพ.ศ. 2564

1.7.1.3 ทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยง สัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปีพ.ศ. 2564

1.7.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

1.7.2.1 มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ เขต 1 ในปีพ.ศ. 2564

1.7.2.2 มีการนำระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มาใช้ในการดำเนินงาน อย่างมีประสิทธิภาพ

1.7.2.3 นำผลการศึกษาไปพิจารณาปรับปรุงพัฒนาระบบการลงทะเบียนเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.7.2.4 เจ้าหน้าที่ใช้ข้อมูลระบบการลงทะเบียนเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์ ได้อย่างสะดวก ปฏิบัติงานได้รวดเร็ว และมีการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล ได้ใช้ข้อมูลที่ถูกต้อง แม่นยำและรวดเร็ว เพิ่มขึ้นในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 2

แนวความคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “การประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564” ในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้นำเสนอเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยจำแนกสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

- 2.1 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับประเมินผล
- 2.2 แนวคิดและนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์
- 2.4 การลงทะเบียนข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์
- 2.5 ข้อมูลประวัติและโครงสร้างการกำหนดส่วนราชการของสำนักงานปศุสัตว์เขต 1
- 2.6 ข้อมูลประวัติและโครงสร้างการกำหนดส่วนราชการของสำนักงานปศุสัตว์กรุงเทพฯ
- 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับประเมินผล

การประเมินโครงการนับว่ายังเป็นแนวคิดและเทคนิควิธีที่ใหม่สำหรับเมืองไทยและสาขาการศึกษา การประเมินโครงการได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการศึกษาประมาณ 15 ปี ที่ผ่านมาโดยเริ่มจากแนวคิดที่เสนอในรูปของบทความของราฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler) ลีเจ ครอนบาช (Lee J. Cronbach) และไมเคิล สคริฟเวน (M. Scriven) ในประเทศไทยการเรียนการสอนวิชาการประเมินผลโครงการส่วนมากจะสอดแทรกอยู่ในสาขาต่าง ๆ เช่น ทางด้านการบริหารเป็นต้นเมื่อเทคนิคการประเมินได้ขยายตัวพัฒนาขึ้นมีองค์ประกอบของความรู้ทั้งในเชิงแนวคิดและเทคนิควิธีการประเมิน จึงได้มีการจัดสอนเป็นรายวิชาต่างหากในหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอกสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษาซึ่งก่อนหน้านี้ได้สอดแทรกอยู่ในวิชาหลักการวัดและประเมินผลการศึกษา (สมหวัง;2544)

ปัจจุบันการประเมินโครงการมีได้จำกัดอยู่แต่ในทางการศึกษาเท่านั้น แต่ขยายวงกว้างไปสู่โครงการในสาขาต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง จนการประเมินเป็นธุรกิจอีกอาชีพหนึ่งขึ้นมา เพราะในการประเมินโครงการต่าง ๆ ขององค์กรหน่วยงานหรือสถาบันหนึ่ง ๆ ต้องใช้งบประมาณมหาศาลจึงต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญมาเป็นนักประเมินเพื่อนำผลนั้นมาใช้อย่างคุ้มค่าต่อไป

2.1.1 ประเภทของการประเมินโครงการ

การแบ่งประเภทการประเมินโครงการ คงมิใช่เป็นการกำหนดเกณฑ์เด็ดขาด แต่จำเป็นต้องอาศัยหลักเกณฑ์หลายชนิดมาจำแนกประเภท เช่น ใช้เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการและรูปแบบการประเมินมาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ซึ่งในที่นี้อาจจำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษาประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มโครงการใด ๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อน ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหาอุปสรรค ความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์ หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับในขณะเดียวกัน ก็อาจจะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ เช่น (อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์;มปป.เอกสารประกอบการสอนระดับบัณฑิตศึกษา เรื่อง แนวคิดการประเมินโครงการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่)

- การประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment – SIA)
- การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment – EIA)
- การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment - PIA)
- การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment - TIA)
- การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment - PIA)
- การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment - POIA)
- การประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment)

การประเมินโครงการก่อนการดำเนินการนี้มีประโยชน์สำหรับนักลงทุนเพื่อศึกษาดูว่าก่อนลงมือโครงการใด ๆ นั้นจะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุน (Cost effectiveness) หรือจะเกิดผลกระทบต่อระบบสิ่งแวดล้อมทั้งด้านสังคมเศรษฐกิจการเมืองประชากรเทคโนโลยีและระดับนโยบายหรือไม่หากได้ทำการศึกษารอบคอบแล้วอาจจะได้ผลการคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะได้เกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหาอุปสรรคเป็นอย่างไรเพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะเลิกโครงการหรือปรับปรุงองค์ประกอบ และกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใดเพื่อให้เกิดผลดี

2.1.2 การประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ (Formative evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญซึ่งมัก จะใช้ประเมินผลระหว่างแผนหรือระหว่างพัฒนาโครงการ ผลที่ได้จาก Formative evaluation นั้น จะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง นอกจากนั้น Formative evaluation อาจใช้ในระหว่างดำเนินการจะช่วยตรวจสอบว่าโครงการ ได้ดำเนินไปตามแผนของโครงการอย่างไรอาจเรียกชื่อเฉพาะว่า Implementation evaluation หรือ Formative evaluation อาจตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการ ว่าดำเนิน ได้ผลเพียงไร เรียกว่า Progress evaluation

โดยทั่วไปแล้ว Formative evaluation อาจใช้ประเมินสิ่งต่อไปนี้

1. ทบทวนแผนของโครงการ
2. การสร้างแผนของโครงการ
3. การพัฒนาแบบสอบถาม (Questionnaire) หรือรายการ (Check list) สำหรับรวบรวมข้อมูลตามเรื่องที่ต้องการ
4. การคัดเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสม
5. การกำหนดตารางเวลาการประเมินผลให้สอดคล้องกับการดำเนินโครงการ
6. การเตรียมข้อมูลที่จะเป็นข่าวสารสำหรับการรายงานและเสนอแนะสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ
7. การแนะนำแนวทางปรับปรุงการแก้ปัญหาและการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติของโครงการ

2.1.3 การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือประเมินผลผลิต (Summative Evaluation) เป็นการประเมิน ผลรวมสรุป มักจะใช้ประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ สำหรับโครงการที่มีการดำเนินระยะยาว ก็อาจใช้ Summative Evaluation ในการสรุ่ยย่อความระยะยาวต่าง ๆ ข้อมูลที่ได้จากระยะต่างๆช่วยให้มีการประเมินสรุปรวม นั้น ส่วนใหญ่จะรวบรวมจากผลของ Formative evaluation เป็น Summative Evaluation ซึ่งผลสรุปที่ได้จะนำไปสู่การรายงานว่าการโครงการได้บรรลุเป้าหมาย (Goals) หรือไม่อย่างไร ตลอดจนการรายงาน

ถึงสถานภาพของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวเพียงไรมีปัญหาหรืออุปสรรคใดที่ต้องแก้ไขปรับปรุง ข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้ผู้บริหารโครงการสามารถนำไปสู่การตัดสินใจว่า โครงการนั้นควรดำเนินการต่อหรือยกเลิก

2.1.4 การประเมินประสิทธิภาพ การประเมินโครงการโดยทั่วไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทยที่ผ่านมายังจำกัดอยู่แต่เพียงการประเมินผลผลิตโดยมุ่งที่จะทราบความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ให้บริการหรือผู้ให้ทุนในการยุติหรือขยายโครงการ แต่ในปัจจุบันนักประเมินและผู้บริหารโครงการได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินประสิทธิภาพของโครงการด้วย โดยถือว่าเป็นประเภทของการประเมินที่จำเป็นสำหรับโครงการบริการทั่วไป เพราะจะช่วยเสริมให้โครงการเหล่านั้น สามารถดำเนินการอย่างสอดคล้องกับสถานการณ์ของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือโครงการที่เป็นตัวกำหนดเกณฑ์สำคัญสำหรับประกันโครงการขนาดใหญ่ระดับชาติ ที่จะต้องสูญเสียทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดโดยไม่จำเป็นการดำเนินโครงการบริการสังคมนั้นจะไม่มุ่งแต่เพียงความสำเร็จของโครงการเท่านั้น แต่จะต้องให้คัมค่าในเชิงของประสิทธิภาพด้วย

โดยปกติการประเมินประสิทธิภาพของโครงการมักจะเริ่มจากคำถามต่าง ๆ กัน เช่น

1. ความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายแล้วมีความเหมาะสมหรือไม่
2. ผลผลิตของโครงการเกิดจากปัจจัยที่ลงทุนไปใช้หรือไม่
3. โครงการนี้มีผลผลิตสูงกว่าโครงการอื่น ๆ เมื่อลงทุนเท่ากันหรือไม่ และเพราะเหตุใด (เยาวดี;2546) การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ พิมพ์ครั้งที่ 3 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.1.5 แนวความคิดและแบบจำลองของ R.W.Tyler

R.W.Tyler เป็นนักประเมินรุ่นแรก ๆ ในปี ค.ศ.1930 และเป็นผู้ที่เริ่มต้นบุกเบิกแนวความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ เขามีความเห็นที่ “การประเมินคือการเปรียบเทียบพฤติกรรมเฉพาะอย่าง (performance) กับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้” โดยมีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจนรัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลังจากคำจำกัดความของการประเมินดังกล่าวแล้วนี้จะเห็นได้ว่า มีแนวความคิดเห็นว่า โครงการจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น แนวความคิดในลักษณะดังกล่าวนี้เรียกว่า “แบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model or Objective) เรียกว่า Tyler’s Goal Attainment Model

ซึ่งต่อมาปี 1950 ได้มีรูปแบบ มาใช้เป็นกระบวนการตัดสินใจการบรรลุวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ทำการประเมิน (R.W.Tyler.1950) เรียกว่า “Triple Ps Model” ดังนี้

P - Philosophy & Purpose – ปรัชญา / จุดมุ่งหมาย

P - Process - กระบวนการ

P - Product – ผลผลิต

ในการประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการทางการศึกษาได้ โดยการประเมินความสัมพันธ์ของทั้ง 3 ว่าปรัชญา/จุดมุ่งหมายของโครงการมีความสัมพันธ์กับกระบวนการและผลผลิตหรือไม่ถ้าประเมินเป็นส่วน ๆ ก็ประเมินในด้านประสิทธิภาพของปรัชญา/จุดมุ่งหมายและกระบวนการประเมิน ประสิทธิภาพของผลผลิตว่าตรงกับปรัชญา/จุดมุ่งหมายหรือไม่ มีประสิทธิภาพเพียงใด เป็นต้น

2.1.6 แนวความคิดของ Robert E. Stake ในการประเมิน

แนวความคิดของ Robert E. Stake นั้น คำนึงถึงความต้องการสารสนเทศที่แตกต่างกันของบุคคลหลาย ๆ ฝ่าย ที่เกี่ยวข้องกับโครงการในการประเมินโครงการ ผู้เกี่ยวข้องคนหนึ่งอาจต้องการทราบเกี่ยวกับความแน่นอนและสอดคล้องในการวัดเพื่อการประเมินนั้น ๆ ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องคนอื่นอาจต้องการทราบทิศทางการดำเนินงานของโครงการหรือผู้ใช้ผลผลิตของโครงการอาจมีความต้องการอีกรูปหนึ่งสำหรับนักศึกษาอาจต้องการสารสนเทศที่แตกต่างไปจากผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพราะการประเมินนั้น เพื่อที่จะรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของโครงการอย่างละเอียดลึกซึ้ง เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

ดังนั้น การประเมินโครงการจึงต้องมีการบรรยายเกี่ยวกับโครงการอย่างละเอียดเพื่อให้ครอบคลุมถึงสารสนเทศที่จะต้องสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้องเพื่อจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น จึงเสนอรูปแบบของการประเมินโครงการอย่างมีระบบโดยการบรรยายและตัดสินคุณค่าเกี่ยวกับโครงการตามหลักการของโครงการนั้น ๆ Stake ได้เน้นว่าการประเมินโครงการจะต้องมี 2 ส่วน คือ การบรรยาย (Descriptive) และการตัดสินคุณค่า (Judgment)

ในภาคการบรรยายนั้น ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุดประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1. เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or Intents) เป้าหมายที่ครอบคลุมนโยบายทั้งหมดสำหรับการประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะในแง่พฤติกรรมของผู้เรียนเพียงอย่างเดียว ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วย ความคาดหวังนี้ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

1.1 สิ่งนำ (Antecedence) เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อน ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับผลของการเรียนการสอน

1.2 ปฏิบัติการ (Transactions) เป็นผลสำเร็จของการจัดกระทำงานเป็นองค์ประกอบของกระบวนการเรียนการสอน

1.3 ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2. สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริง มีส่วนประกอบ 3 ส่วนเช่นกัน คือ สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เป็นจริง มิได้เป็นตัวชี้บ่งว่าข้อมูลที่เราได้มีความเที่ยงหรือความตรงแต่เป็นเพียงสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า สิ่งที่ตั้งใจไว้ได้เกิดขึ้นจริงเท่านั้น

ในภาคการตัดสินคุณค่า เป็นส่วนที่จะตัดสินว่า โครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด นักประเมินต้องพยายามศึกษาดูว่า มาตรฐานอะไรบ้างที่เหมาะสมในการที่จะนำมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจโดยทั่ว ๆ ไป เกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิด คือ

1. เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion) เป็นเกณฑ์ที่เราตั้งไว้ว่าจะเกิดขึ้นก่อนโดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2. เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของกลุ่ม

ถ้าผู้ประเมินไม่สามารถหามาตรฐานที่จะนำมาเปรียบเทียบได้ ก็ต้องพยายามหาโครงการอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจ แบบจำลองนี้มุ่งเน้นความสอดคล้องและความสมเหตุสมผลของเมตริกบรรยายและเมตริกตัดสินคุณค่า สำหรับความสอดคล้องนั้นมี 2 ลักษณะ คือ

1. Contingence เป็นความสอดคล้องเชิงเหตุผลจะพิจารณาความสัมพันธ์ในแนวตั้งตามของ สเตค
2. Congruence เป็นความสอดคล้องที่ปรากฏขึ้นจริงหรือเป็นความสอดคล้องในเชิงประจักษ์ (empirical) พิจารณาความสัมพันธ์ในแนวนอนตามของสเตค ข้อดีสำหรับรูปแบบของการประเมินของ สเตค คือ เสนอวิธีการประเมินเป็นระบบเพื่อจัดเตรียมข้อมูลเชิงบรรยายและตัดสินคุณค่ามีมาตรฐานในการประเมินปรากฏชัดเจน แต่มีข้อจำกัด คือ เซลล์บางเซลล์ของเมตริกมีความคาบเกี่ยวกัน และความแตกต่างระหว่างเซลล์ไม่ชัดเจน ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความขัดแย้งภายในโครงการได้จากความหลากหลายในแนวคิดทฤษฎีดังกล่าว

กัจจตุ สุตโต ; (2553) ได้ริเริ่มเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน โดยเสนอรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ซึ่งมีจุดเน้นสำคัญ คือ เป็นกระบวนการประเมินอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการไปจนถึงสิ้นสุดโครงการเพื่อแสวงหาข้อมูลสำหรับการปรับปรุง แก้ไข ตัดสินใจ และพัฒนาโครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท หรือสภาวะแวดล้อม (context evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบข้อมูล และข้อบ่งชี้สำคัญ ซึ่งเป็นที่มาของการจัดทำโครงการ และเป็นบริบทของโครงการ เช่น นโยบายสภาพปัญหา ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย สถานการณ์ ตลอดจนเงื่อนไขอื่น ๆ เป็นการหาข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ที่จะนำไปสู่การกำหนดหลักการและเหตุผล ความเป็นมา ความสำคัญของปัญหา ตลอดจนวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นการตรวจสอบ เพื่อตอบคำถามสำคัญ เช่น โครงการตอบสนองต่อการแก้ปัญหาหรือความต้องการ หรือความจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ โครงการมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานหรือของจังหวัดหรือไม่ โครงการมีความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน โดยได้รับการสนับสนุนจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ หรือไม่ โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัด กลุ่มจังหวัดหรือของประเทศหรือไม่ อย่างไรก็ตามการประเมินสภาวะแวดล้อมเป็นการประเมินก่อนที่จะเริ่มดำเนินโครงการหรืออาจกล่าวได้ว่าการประเมินสภาวะแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจวางแผนดำเนินโครงการ

2. การประเมินปัจจัย (input evaluation: I) เป็นการประเมินปัจจัยที่นำมาสู่การดำเนินงานโครงการ เช่น กลุ่มเป้าหมาย บุคลากร ทรัพยากร สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ฯลฯ ซึ่งเป็นเครื่องกำหนดโครงสร้างแผนงาน ขั้นตอน กิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมความเพียงพอ ความพร้อมก่อนที่จะเริ่มต้นโครงการ การประเมินจึงเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถาม เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่ กิจกรรม / แบบ / ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงพอกับการประเมินปัจจัยจะดำเนินการประเมินก่อนเริ่มดำเนินโครงการเพื่อนำข้อมูลมากำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ (process evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน รวมทั้งนำข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจสั่งการเพื่อพัฒนางานต่าง ๆ ตลอดจนเป็นการบันทึกสภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐานและเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรม ขั้นตอนใด ทำได้หรือไม่ได้ เพราะเหตุใด เกิดปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (product evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ รวมทั้งการ พิจารณาปรับปรุง ขยาย หรือยุติการดำเนินโครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสถานะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามสำคัญ เช่น เกิดผล/ ได้ผลผลิต/ ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่ การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินโดยเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้โดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานหรือเกณฑ์ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น โดยทั่วไปแล้วการประเมินผลผลิต จะแบ่งการประเมินเป็น 2 ขั้นตอน คือ ประเมินทันทีเมื่อสิ้นสุดโครงการ และประเมินเมื่อโครงการเสร็จสิ้นไปช่วงระยะเวลาหนึ่ง อาจเป็น 6 เดือน 1 ปี หรือ 2 ปี เป็นต้น ทั้งนี้เนื่องจากโครงการบางโครงการผลที่เกิดขึ้นมิใช่เกิดในช่วงระยะเวลานั้น ๆ แต่ต้องเว้นระยะเวลาไปช่วงหนึ่ง ซึ่งเป็นลักษณะการประเมินผลกระทบหรือการติดตามผล

จากการตัดสินใจดังกล่าว สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ได้แยกประเภทการตัดสินใจ ออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนเพื่อวางวัตถุประสงค์ (planning decision)
2. การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อวางระบบ (structuring decision)
3. การตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อการควบคุมดูแลกระบวนการ (implementation decision)
4. การตัดสินใจเพื่อปรับการตัดสินใจจากผลของโครงการ ประเมินแผนงาน/โครงการในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานไว้ดังนี้

การศึกษาการประเมินผล ฉบับนี้จึงมุ่งเน้นแนวคิดทฤษฎีของการประเมินผลและได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) มาเป็นแบบจำลองศึกษาในครั้งนี้

ตารางที่ 2.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมิน ประเภทของการตัดสินใจ และการนำไปใช้ประโยชน์

ประเภทการประเมิน	ประเภทการตัดสินใจ	การนำไปใช้ประโยชน์
context evaluation	planning decision	ใช้กำหนดนโยบายหรือเป้าหมาย ใช้คัดเลือกโครงการที่เหมาะสม
input evaluation	structuring decision	กำหนดโครงสร้างการดำเนินงานยุทธวิธีวิธีการ แผนการดำเนินงาน
process evaluation	Implementation decision	ติดตาม กำกับการดำเนินงานตามแผนปรับปรุง วิธีการดำเนินงานรายงานความก้าวหน้าของ โครงการ
product evaluation	recycling decision	ยุติ ชะลอ หรือขยายโครงการ

ที่มา : สุวิมล;2547

จากตารางที่ 2.1 แสดงให้เห็นว่า การตัดสินใจในการที่จะเลือกประเภทของการประเมิน และเลือกการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำไปใช้กับโครงการที่จะใช้ในการประเมินให้เหมาะสม

2.2 แนวคิดและนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

แผนปฏิบัติการดิจิทัลกรมปศุสัตว์ พ.ศ. 2560 – 2565 ได้จัดทำขึ้นตามกรอบการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งกำหนดโดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจะต้องจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อใช้เป็นกรอบในการกำหนดทิศทางในพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์ให้มีประสิทธิภาพและมีกรอบที่ชัดเจน ซึ่งในการกำหนดกรอบของแผนนั้นมีหลายปัจจัยที่นำมาพิจารณา อันได้แก่นโยบายภาครัฐ แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศไทย แผนแม่บทเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย พ.ศ. 2560 - 2565 แผนแม่บทอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กรอบแนวทางการเชื่อมโยงรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (The-GIF) การเปิดการค้าเสรีอาเซียน กรอบข้อกำหนดในการจัดทำความร่วมมือระหว่างประเทศด้านปศุสัตว์ ทิศทางความต้องการของเกษตรกร ผู้ประกอบการ และประชาชนผู้ใช้บริการ แนวโน้มเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เป็นต้น

แผนปฏิบัติการดิจิทัลกรมปศุสัตว์ พ.ศ. 2560 – 2565 ได้กำหนดค่านิยมหลักทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์ในระยะ 10 ปีข้างหน้า คือ “IDLD” โดยระยะ 5 ปีแรก มีค่านิยมหลักเป็น “ISTAR” และระยะ 5 ปีหลัง มีค่านิยมหลักเป็น “SMARTI” และกำหนดเป้าหมายหลัก 3 Smart คือ Smart Livestock, Smart Officer และ Smart Network กล่าวคือ พัฒนาทรัพยากรภาคปศุสัตว์ สร้างเครือข่ายความร่วมมือ วิจัยพัฒนา/สร้างนวัตกรรมอาศัยภูมิปัญญาและองค์ความรู้พัฒนาบนพื้นฐานเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ด้วยเทคโนโลยีอัจฉริยะ โดยมียุทธศาสตร์การพัฒนา 5 ยุทธศาสตร์ คือ e-Service, e-Livestock Security, e-Knowledge and Innovation, e-Livestock Network และ e-Livestock Human Resource จากยุทธศาสตร์การพัฒนาดังกล่าว เป็นการให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาภาคปศุสัตว์และสร้างสรรค์สร้างบริการ ให้แก่เกษตรกร ผู้ประกอบการ และประชาชนทั่วไปเป็นสำคัญ โดยบุคลากรของกรมปศุสัตว์จะเป็นส่วนสำคัญที่สุด ในการที่จะรวบรวมความรู้จากการทำงาน การวิจัยและพัฒนา แล้วทำการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานและการให้บริการต่าง ๆ ให้มีความชาญฉลาด และมีการทำงานเป็นเครือข่ายความร่วมมืออย่างเข้มแข็ง ซึ่งจะทำให้สามารถสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพสูงน่าเชื่อถือ ด้วยงบประมาณที่เหมาะสม และสามารถเชื่อมต่อกับโลกสามารถก้าวทันโลกที่เปลี่ยนแปลง โดยแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์ฉบับนี้ จะสามารถสนองตอบในการบูรณาการข้อมูล การได้มาซึ่งมาตรฐานข้อมูล การให้บริการอย่างยั่งยืนและดำเนินภารกิจที่มุ่งแก้ไข ปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อเกษตรกรผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปให้น้อยที่สุด ดังวิสัยทัศน์ที่ว่า “เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาการปศุสัตว์ไทยอย่างยั่งยืน” (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, กรมปศุสัตว์;2564)

2.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์

วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายหลัก และแผนยุทธศาสตร์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์

วิสัยทัศน์

“เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาการปศุสัตว์ไทยอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

1) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากรมนุษย์การปศุสัตว์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับต้องการเปลี่ยนแปลง รวมถึงการเสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนางานด้านการปศุสัตว์แก่เกษตรกรและประชาชนทั่วไป

2) พัฒนามาตรฐานระบบข้อมูล เครือข่ายสารสนเทศ ความมั่นคงปลอดภัย และบูรณาการความร่วมมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และนานาชาติ

3) เป็นศูนย์กลางข้อมูลและสารสนเทศด้านการปศุสัตว์ เพื่อการพัฒนาการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยง และการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพ และการวิจัยพัฒนาแกบคลากรเครือข่ายด้านปศุสัตว์

4) สนับสนุนและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างการผลิต เพิ่มศักยภาพการแข่งขันด้านปศุสัตว์ให้สามารถแข่งขันได้กับต่างประเทศ มีมาตรฐาน เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นช่องทางและโอกาสหนึ่งในการพัฒนาประเทศให้หลุดจากกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง

เป้าหมายหลัก

1) Smart Livestock ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศภาคการปศุสัตว์ที่เป็นระบบและมีเอกภาพโดยการบูรณาการแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก ลดความซ้ำซ้อนของเอกสารและขั้นตอนการดำเนินงานสามารถรองรับระบบการผลิตทั้งห่วงโซ่การผลิตที่ได้มาตรฐานปลอดภัยต่อผู้บริโภคเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตอบสนองความต้องการของตลาดภายในและภายนอกประเทศ พร้อมกับมีระบบเฝ้าระวังป้องกันโรคและระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพและแม่นยำ รวมถึงการกำกับดูแลและตรวจสอบกระบวนการปศุสัตว์ที่ชัดเจนตามข้อกำหนดและข้อบัญญัติความตกลงร่วมมือระหว่างประเทศ โดยสามารถให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ทั้งทางอินเทอร์เน็ตและสมาร์ตโฟน (Smart Phone)

2) Smart Officer ทรัพยากรมนุษย์ด้านการปศุสัตว์และองค์กรด้านการปศุสัตว์ทั้งภายในและภายนอกกรมปศุสัตว์ สามารถเข้าถึงและใช้ระบบสารสนเทศในการให้บริการเกษตรกร ผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไป การบริหารการจัดและเสริมสร้างความเข้มแข็งในองค์ความรู้ด้านการปศุสัตว์ เพื่อวิจัยพัฒนาและคิดค้นนวัตกรรม นำไปสู่การพัฒนาการปศุสัตว์อย่างยั่งยืนและเกษตรกรมีความอยู่ดีกินดีและมีความมั่นคงในอาชีพปศุสัตว์ไทย

3) Smart Network เครือข่ายด้านการปศุสัตว์ทุกภาคส่วนมีระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการพัฒนา ถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความเชื่อมโยงข้อมูลการปศุสัตว์ระหว่างหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกอย่างบูรณาการอย่างเป็นระบบ และการเตรียมความพร้อมด้านการปศุสัตว์ไทยเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและการเปิดการค้าเสรีทั่วโลก

ตัวชี้วัดการพัฒนา คือ

1) กรมปศุสัตว์มีศูนย์กลางองค์ความรู้ด้านปศุสัตว์เพื่อพัฒนาต่อยอดงานด้านการปศุสัตว์และสร้างความมั่นคงปลอดภัยด้านการปศุสัตว์และมีมาตรฐานข้อมูลที่เห็นพร้อมร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในกรมภายในกระทรวง และระหว่างหน่วยงานในระดับนานาชาติ

2) พัฒนาการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ของกรมปศุสัตว์เพื่อยกระดับจากผู้ปฏิบัติงานไปสู่ผู้กำกับดูแลงานการปศุสัตว์และสามารถให้บริการเกษตรกร ผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปได้อย่างมีคุณภาพและเชื่อถือได้

3) เพิ่มช่องทางการให้บริการด้านการปศุสัตว์อย่างทั่วถึงเพื่อสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายด้านการปศุสัตว์ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

ยุทธศาสตร์เทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการสู่ปศุสัตว์ดิจิทัลเพื่อรองรับการพัฒนาด้านปศุสัตว์ (Digital Livestock Transform)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างความมั่นคงการผลิต และยกระดับมาตรฐานด้านปศุสัตว์ (Digital Livestock Security and Standard)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการวิจัยพัฒนา สร้างนวัตกรรม และต่อยอดองค์ความรู้ด้านการปศุสัตว์ (Digital Knowledge and Innovation)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบูรณาการและเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านปศุสัตว์ (Digital Livestock Network)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรภาคปศุสัตว์ (Digital Livestock Human Resource)

การวิเคราะห์สถานภาพด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

จุดแข็ง (Strength)

1. เป็นหน่วยงานรัฐที่ไม่มีคู่แข่ง มีภารกิจชัดเจน มีผลผลิตเป็นที่สนใจของทั้งในและต่างประเทศ
2. โครงสร้างขององค์กรมีหน่วยงานภายใต้สังกัดครอบคลุมทั่วประเทศจนถึงระดับอำเภอ
3. เกษตรกรและผู้ขอรับบริการให้ความเชื่อมั่นในการให้บริการของกรมปศุสัตว์
4. เป็นผู้นำและเป็นศูนย์กลางด้านสุขภาพสัตว์ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
5. มีกฎหมายรองรับการดำเนินการทั้งระบบ
6. มีความตื่นตัวทั่วทั้งองค์กรในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

เพื่อสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน

7. มีระบบห้องปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของสากล และมีระบบการตรวจสอบรับรองคุณภาพครบวงจร

8. มีกระบวนการดูแลด้านข้อมูลสนับสนุนการส่งออกอย่างครบถ้วน

9. ผู้บริหารภายในองค์กรให้การสนับสนุน

10. มีทรัพยากรทั้งด้านข้อมูล Software, Hardware, บุคลากรและนักวิจัยมากมายและเพียงพอต่อการวิจัยพัฒนาและบริหารจัดการด้านการปศุสัตว์

11. มีความรู้และศักยภาพในการประสานงานกับต่างประเทศทางด้านวิชาการได้ดี

12. มีความรู้ความชำนาญของบุคลากรทางวิชาการปศุสัตว์ที่ดี

13. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

14. มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์อย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน (Weakness)

1. ฐานข้อมูลต่าง ๆ ของกรมมีปัญหาด้านคุณภาพข้อมูลเป็นจำนวนมาก คือ ขาดความสมบูรณ์ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่มีมาตรฐาน มีข้อมูลเฉพาะบางด้าน การเข้าถึงข้อมูลทำได้อย่างจำกัดในแต่ละงาน และขาดการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ
2. ขาดความพร้อมในการดำเนินงานบางผลผลิต เนื่องจากการกำหนดตัวชี้วัดไม่มีความสัมพันธ์กับกระบวนการทำงานปกติของหน่วยงานต่างๆ ทำให้ต้องออกแบบกระบวนการในการรวบรวมข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลใหม่ทุกครั้งเมื่อมีการกำหนดตัวชี้วัดใหม่
3. ขาดการใช้ข้อมูลร่วมกันภายในกรมปศุสัตว์ อันเนื่องมาจากไม่มีมาตรฐานข้อมูลภายในองค์กร และในระดับกระทรวงก็เช่นเดียวกัน
4. งบประมาณไม่เพียงพอและได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่ตรงตามความต้องการ การของบประมาณจะเป็นการขอเป็นโครงการ ๆ ไป
5. ขาดการมองภาพองค์รวม การวางแผนกลยุทธ์ร่วมกัน และการประสานงานที่ดี
6. ขาด Knowledge Based ในองค์กรทั้งในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และความรู้ในงานที่เกี่ยวข้อง
7. ฮาร์ดแวร์ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน มีความล้าสมัย มีอายุการใช้งานมาก ประสิทธิภาพต่ำ ทำให้มีความเสี่ยงสูง เนื่องจากต้องจัดเก็บข้อมูลและให้บริการในระบบคอมพิวเตอร์ที่มีอายุเกินมาตรฐาน และหากเกิดปัญหาขึ้นอาจจะไม่สามารถให้บริการต่อได้ และการได้มายังไม่ทั่วถึงทำให้การบริหารจัดการครุภัณฑ์ทำได้ยากและส่งผลกระทบต่อการพัฒนาซอฟต์แวร์เป็นอย่างมาก
8. ซอฟต์แวร์ที่ใช้งานอยู่ก็ขาดความเหมาะสมในการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลข้อมูล เนื่องจากเป็นซอฟต์แวร์เก่า ไม่มีงบประมาณบำรุงรักษา ลิขสิทธิ์ใช้งานไม่เพียงพอ และงบประมาณไม่เพียงพอที่จะจัดหาซอฟต์แวร์ที่มีประสิทธิภาพในการทำงานสูง ทำให้ในการประมวลผลไม่ราบรื่นกระทบต่อผู้ใช้บริการบ่อยครั้ง ส่งผลให้ขาดความเชื่อถือของกรมปศุสัตว์และประเทศไทยเป็นอย่างมาก
9. ระบบงานบางส่วนที่มีอยู่นั้นขาดการดูแลบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง การปรับแก้ไขระบบไม่สามารถกระทำได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายใหม่ และบางหน่วยงานยังขาดการวิเคราะห์ในการพัฒนางานของตนเอง
10. ขาดการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลและระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานภายในกรมรวมถึงระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ส่วนใหญ่ยังมีความเห็นในการจัดเก็บข้อมูลไว้ที่ตนเองในรูปแบบที่กำหนดโดยขาดการพิจารณาถึงข้อมูลที่ใช้ร่วมกันและการแบ่งปันข้อมูลระหว่างกัน
11. ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงานภายในกรมยังไม่มีความปลอดภัยเท่าที่ควรและบางพื้นที่ยังไม่ครอบคลุมและทั่วถึง
12. ขาดความชัดเจนและซ้ำซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่ตามโครงสร้างระบบราชการใหม่
13. ขาดการสนับสนุนและผลักดันการใช้งานสารสนเทศให้คุ้มค่าและไม่เต็มประสิทธิภาพในบางระบบงานและครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์
14. ขาดความเชี่ยวชาญในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาใช้ในการสร้างนวัตกรรมบริการ

15. ขาดนโยบายและการบริหารจัดการงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ชัดเจน อาทิ เช่น การบริหารจัดการลิขสิทธิ์ Software เช่น โปรแกรมสำนักงานอัตโนมัติ(Office) และโปรแกรมป้องกันไวรัสคอมพิวเตอร์(Antivirus) การบริหารจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยการบริหารจัดการภาวะฉุกเฉิน เป็นต้น

16. ระบบการจัดซื้อจัดจ้างที่ใช้เวลานานมาก เป็นภาระของกรมการซึ่งอาจจะขาดความรู้และมีเวลาน้อย และด้วยกระบวนการจัดซื้อที่ต้องใช้เวลานานก็ส่งผลให้ไม่สามารถจัดหาครุภัณฑ์ได้ตามความต้องการใช้งาน

17. ขาดความชัดเจนของเป้าหมายและวัตถุประสงค์หลักด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

18. ผู้บริหารบางส่วนขาดทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ไม่ได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้และขาดความรู้ในระบบสารสนเทศและระบบข้อมูลของภายในกรมปศุสัตว์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

19. การพัฒนาระบบการจัดการสารสนเทศ (MIS) ในการบริหารจัดการภายในองค์กรและช่วยในการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารนั้นเป็นการพัฒนาแบบแยกส่วน ขาดการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีการติดตาม (Monitoring) ที่เป็นระบบน้อยกว่าที่ควรจะเป็น

20. ขาดแผนปฏิบัติงานหรือระบบคู่มือ กรณีสบบหยุดชะงักจากระบบล่มหรือเหตุสุดวิสัยส่งผลต่อการใช้งานอย่างต่อเนื่อง

21. ปัญหาด้านบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนางานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อาทิเช่น ขาดการสนับสนุนบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศโดยตรง ทั้งนี้ Technician Staff ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่จะเป็นพนักงานราชการที่มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยและที่มีอยู่ก็ขาดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง และขาดแรงจูงใจและความก้าวหน้าของบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนของกรม

โอกาส (Opportunity)

1. นโยบายรัฐบาลที่ให้การสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และได้มีการปรับเปลี่ยนระเบียบปฏิบัติและข้อกำหนดทางราชการให้สะดวกรวดเร็วสอดคล้องกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นหน่วยงานหลักที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

2. นโยบายรัฐบาลที่ได้กำหนดเป็นวาระแห่งชาติหรือโครงการระดับประเทศที่เอื้อต่อการพัฒนาต่อยอดด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น นโยบายThailand 4.0 (Digital Economy) เป็นต้น โดยส่งผลต่อนโยบายระดับกระทรวงที่ได้ปรับเปลี่ยนให้สามารถดำเนินการได้อย่างสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลในการสนับสนุนการผลิตในภาคเกษตร ทำให้เกษตรกร ผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปได้รับความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจหรือการประกอบอาชีพการเกษตรจากหน่วยงานภาครัฐ เช่น นโยบายเกษตร 4.0 นโยบายยกกระดาษ A4 และ Single Command: SC เป็นต้น

3. แนวโน้มและพฤติกรรมผู้บริโภคในเรื่อง Food Safety ส่งผลให้หน่วยงานภาคเอกชนหันมาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการผลิตสินค้าและบริการที่ต้องการการสนับสนุนจากระบบข้อมูลและสารสนเทศของกรมปศุสัตว์

4. ความร่วมมือระหว่างองค์การมหาชนกับหน่วยงานภาครัฐที่มีมานาน เช่น สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เป็นต้น ได้มีส่วนร่วมเข้าร่วมกับโครงการใหม่ ๆ ระดับประเทศ และสามารถวางแผนการดำเนินการล่วงหน้าได้ดีทำให้ส่งผลกระทบต่อเกษตรกร ผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปน้อยลง

5. การให้ความสำคัญเกี่ยวกับมาตรฐาน ทั้งมาตรฐานการให้บริการ/การปฏิบัติงาน มาตรฐานข้อมูลและมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล และแรงกดดันด้านระเบียบและกฎหมายใหม่ อาทิเช่น พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.2544 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 รวมทั้งกรอบมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ กฎบัตรอาเซียน และ ASEAN Score Card ส่งผลดีต่อการปฏิรูประบบราชการและการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของภาครัฐซึ่งหากสามารถดำเนินได้ตามสิ่งที่กล่าวมาก็ย่อมจะทำให้กรมปศุสัตว์ได้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ยั่งยืน ลดความซับซ้อน และมีความเป็นเอกภาพ

6. ความต่อเนื่องของการปฏิรูประบบราชการ อันเป็นปัจจัยให้กรมปศุสัตว์มีความตื่นตัวในการปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างสม่ำเสมอ

7. ความได้เปรียบในระบบเฝ้าระวังโรคที่ดี และการมีห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพสูง ทำให้ประเทศไทยเพิ่มความได้เปรียบประเทศคู่แข่งในด้านต่างๆ มากขึ้น เช่น ในกรณีเกิดโรคระบาดสัตว์หรือการตรวจสอบสารตกค้าง ทำให้ประเทศไทยสามารถส่งออกผลิตภัณฑ์สัตว์ได้มากขึ้นและในราคาที่สูงขึ้น

8. ทั่วโลกให้ความสำคัญเรื่องความปลอดภัย (Food Safety) และความมั่นคงทางอาหาร (Food Security)

9. การได้รับการยอมรับและความน่าเชื่อถือจากประเทศคู่ค้าให้เป็น Competent Authority ในการส่งออกสินค้าปศุสัตว์

10. บุคลากรกรมปศุสัตว์มีความสามารถในการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ สามารถทำการถ่ายถอดวิเคราะห์และนำข้อมูลไปใช้ประกอบการทำงานได้เป็นอย่างดี (Providing : Information, Data, Training และ Learning)

11. มีโครงการช่วยเหลือและให้การสนับสนุนเงินงบประมาณจากภายในประเทศและต่างประเทศ อาทิเช่น องค์กรภายในประเทศ (สมาคมผู้ผลิตไก่เพื่อส่งออกไทย) องค์กรระหว่างประเทศ (JICA, ACIAR, FAO และ OIE) เป็นต้น

12. มีเครือข่ายทางด้านวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ ที่ทำงานเป็นเครือข่ายเดียวกัน

13. ต้นทุนในการลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีราคาถูกลงเรื่อย ๆ และมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

14. การเปิดตลาดการค้าเสรีจากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AEC) เป็นการผลักดันต่อการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การพัฒนาการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน (ระบบ National Single Window: NSW) เป็นต้น ความต้องการในการรับรู้ข้อมูลราคาวัตถุดิบ ราคาผลผลิต คุณภาพและปริมาณผลผลิตระหว่างประเทศ นอกจากนั้นนโยบายการปรับปรุงระบบการขนส่งในระบบราง จะส่งผลทำให้ประเทศไทยมีความได้เปรียบในการส่งออกไปยังอาเซียนมากขึ้น

ภัยคุกคาม (Threat)

1. ขอบจำกัดด้านงบประมาณในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศ
2. ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านการติดต่อสื่อสารกระจายไม่ทั่วถึงและความไม่สะดวกในบางพื้นที่ ส่วนภูมิภาคของกรมปศุสัตว์
3. ขาดความเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน เช่น กฎระเบียบ ความรู้ต่าง ๆ ทางด้านปศุสัตว์และสินค้าปศุสัตว์รวมถึงข้อมูลการผลิต ผลผลิต ราคาวัตถุดิบ และแหล่งผลิต เป็นต้น
4. ระบบเศรษฐกิจแนวใหม่ (New Economy) ที่มีผลต่อโครงสร้างเศรษฐกิจขั้นพื้นฐานของไทย
5. ระเบียบราชการไม่เอื้ออำนวยและไม่สนับสนุนการให้บริการแก่เกษตรกร ผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปในรูปแบบที่สะดวกและรวดเร็ว อาทิเช่น การยื่นเอกสารเป็นจำนวนมากในหลายหน่วยงานของกรม หรือความซ้ำซ้อนกันระหว่างกรมในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
6. มีการกีดกันทางการค้าจากต่างประเทศด้วยวิธีการต่างๆ
7. มีมาตรฐานด้านสุขอนามัยที่เข้มงวดและบังคับให้ต้องปฏิบัติตาม
8. เขตการค้าเสรี (FREE TRADE AREA) แบบต่าง ๆ มีจำนวนมากขึ้น ทำให้ไม่สามารถปรับตัวได้ทันการเปลี่ยนแปลงที่มีเป็นจำนวนมากและบ่อยครั้ง
9. ยึดติดกับระบบที่ต้องอาศัยความสัมพันธ์ส่วนบุคคลและการทำงานโดยมีกรอบการทำงานตายตัวทำให้ไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการทำงานใน
10. มีความซ้ำซ้อนของภาระงานระหว่างกรมและหน่วยงานภายนอก รวมทั้งข้อมูลด้านการปศุสัตว์ขาดความเป็นเอกภาพ
11. การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโลกเป็นไปอย่างรวดเร็วทำให้วงจรชีวิตของอุปกรณ์ ICT สั้นลง ส่งผลให้อุปกรณ์ ICT มีความล้าสมัยอย่างรวดเร็ว
12. มีการใช้บริการตามช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรน้อยกว่าที่ประเมินไว้เนื่องจากขาดความเชื่อมั่นที่มีระบบการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล
13. กฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงขาดกฎระเบียบหรือกฎหมายในการสนับสนุนและเอื้อประโยชน์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและขาดการบังคับใช้อย่างเคร่งครัด ทำให้เกิดมีกรณีคุกคามด้านความปลอดภัยทางคอมพิวเตอร์มากขึ้น ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือในการทำธุรกรรมด้านปศุสัตว์
14. ภัยร้ายทางคอมพิวเตอร์ที่มีความรุนแรงและระบาดทางโลกออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงวิวัฒนาการการโจรกรรมทางคอมพิวเตอร์ที่สลับและซับซ้อนมากขึ้น (Cyber Security)
15. การเปลี่ยนแปลงสถานะโลกและสภาพภูมิอากาศ ส่งผลให้เกิดภัยพิบัติหรือภัยธรรมชาติ
16. ภาวะโรคระบาดสัตว์เดิมที่มีความรุนแรงมากขึ้นหรือโรคอุบัติใหม่จากสถานการณ์เกิดขึ้น
17. การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AEC) หรือการแข่งขันการค้าเสรี ซึ่งหากเราไม่สามารถก้าวตามได้ทันก็จะทำให้ประเทศไม่สามารถพัฒนาได้ทันคู่แข่งได้
18. ภัยก่อการร้ายข้ามชาติที่มีการแพร่กระจายทั่วโลกและมีความรุนแรงมากขึ้น
19. ความไม่แน่นอนของนโยบายและยุทธศาสตร์ภายในประเทศและต่างประเทศ (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร,กรมปศุสัตว์;2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์

ยุทธศาสตร์เทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์ยุทธศาสตร์ที่ 1 การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการสู่ปศุสัตว์ดิจิทัลเพื่อรองรับการพัฒนาด้านปศุสัตว์ (Digital Livestock Transform)

โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ทดแทน

โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรภาคการปศุสัตว์

โครงการจัดทำ/ปรับปรุงแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมปศุสัตว์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560 - 2564)

โครงการจัดหาคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานฐานข้อมูลชีวภาพปศุสัตว์

โครงการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของหน่วยงานสังกัดกรมปศุสัตว์

โครงการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและรองรับ IPv6 ของกรมปศุสัตว์

โครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์กรมปศุสัตว์ (ส่วนกลางพญาไท)

โครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ศูนย์ราชการกรมปศุสัตว์ จังหวัดปทุมธานี

โครงการพัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยของการให้บริการภาคปศุสัตว์

โครงการพัฒนาระบบบริหารปฏิบัติงาน (e-Operation) ระยะที่ 2

โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร

โครงการพัฒนาระบบทะเบียนใบสำคัญการเบิกจ่ายกรมปศุสัตว์ ระยะที่ 2

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างความมั่นคงการผลิต และยกระดับมาตรฐานด้านปศุสัตว์ (Digital Livestock Security and Standard)

โครงการสำรวจและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน

โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลระบบงานสารสนเทศกลางและพัฒนาระบบคลังข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์กรมปศุสัตว์สำหรับรายงานเชิงวิเคราะห์สำหรับผู้บริหาร

โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการปรับปรุงพันธุ์สัตว์ (e-Breeding) ระยะที่ 3

โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศสถานพยาบาลสัตว์ (i-Clinic DLD)

โครงการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศเศรษฐกิจเพื่อการลงทุนด้านปศุสัตว์ ระยะที่ 2

โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารกรมปศุสัตว์โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลแบบไดนามิกเพื่อพยากรณ์และเตือนภัยโรคระบาดสัตว์และโรคติดต่อระหว่างสัตว์และคน (Dynamic Data Analysis for Forecasting and Warning of Animal Disease and Zoonosis)

โครงการพัฒนาระบบตลาดอิเล็กทรอนิกส์ด้านปศุสัตว์ (DLD e-Market)

โครงการพัฒนาระบบบริหารห้องปฏิบัติการแบบครบวงจร (LIMS) โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์

โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบย้อนกลับอุตสาหกรรมปศุสัตว์ ระยะที่ 3

โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล National Single Window (NSW) ระยะที่ 3 -5 ตามนโยบายภาครัฐ

โครงการพัฒนาระบบด้านสุขภาพสัตว์และทางสัตวแพทย์

โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบและติดตามใบรับรอง/ใบอนุญาตสินค้าปศุสัตว์ด้วยเทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain)

โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพด้านปศุสัตว์ (เดิมชื่อ โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลชีวสารสนเทศ (Bioinformatics) ในสัตว์)

โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลโคนมเพื่อเพิ่มผลผลิตและพัฒนาสายพันธุ์ ระยะที่ 2 (เดิมชื่อ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลโคนมแห่งชาติ)

โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลน้ำนมสำหรับบริหารจัดการโครงการอาหารเสริม(นม)โรงเรียน

โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลผสมเทียมโคเนื้อ กระบือ และแพะ

โครงการพัฒนาระบบงานทะเบียนสัตว์และฐานข้อมูลยกระดับสู่ฟาร์มปศุสัตว์ดิจิทัล

โครงการพัฒนาระบบลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์กลางของกรมปศุสัตว์

โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงวัตถุอันตรายกับศูนย์ข้อมูลวัตถุอันตราย (Hazardous Substance single submission : HSSS)

โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบและรับรองสินค้าปศุสัตว์เพื่อการส่งออกเพื่อรองรับระบบ NSW

โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาหารสัตว์

โครงการจัดทำศูนย์บัญชาการสถานการณ์ด้านปศุสัตว์ (DLD Emergency Operation Center)

โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการติดตามการเคลื่อนย้ายสัตว์

โครงการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลการเฝ้าระวังโรคระบาดสัตว์ (e-Smart Surveillance) ระยะที่2

โครงการปรับปรุงระบบทะเบียนใบอนุญาตอาหารสัตว์และวัตถุอันตรายด้านการปศุสัตว์ ระยะที่ 3

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการวิจัยพัฒนา สร้างนวัตกรรม และต่อยอดองค์ความรู้ด้านการปศุสัตว์ (Digital Knowledge and Innovation)

โครงการพัฒนาระบบคลังความรู้และองค์ความรู้ด้านการปศุสัตว์

โครงการพัฒนาระบบบริการเรียนรู้ด้านการปศุสัตว์ออนไลน์

โครงการพัฒนาเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ

โครงการปรับปรุงระบบ Mobile Application ปศุสัตว์ไทย 4.0 (DLD 4.0)

โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ด้านการปศุสัตว์ (Livestock Big Data Analytics) ระยะที่ 1

โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อสนับสนุนศูนย์บัญชาการสถานการณ์ด้านปศุสัตว์ (DLD Big Data Analytic Center for DLD Emergency Operation Center)

โครงการพัฒนาระบบงานการประเมินพันธุกรรมจีโนม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบูรณาการและเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านปศุสัตว์ (Digital Livestock Network)

โครงการสำรวจและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน

โครงการพัฒนาระบบเตือนภัยและการให้ความช่วยเหลือด้านการปศุสัตว์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรภาคปศุสัตว์ (Digital Livestock Human Resource)

โครงการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์

โครงการพัฒนาบุคลากรด้าน ICT ของกรมปศุสัตว์

(ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร,กรมปศุสัตว์;2564)

2.4 การลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์

ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม พื้นที่ประมาณครึ่งหนึ่งของประเทศเป็นพื้นที่ทำการเกษตร ประชาชนประมาณร้อยละ 40 ประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลักทั้งปลูกพืช เลี้ยงสัตว์หรือทำการประมง ซึ่งเกษตรกรบางส่วนมีการทำกิจกรรมมากกว่าหนึ่งชนิด ภาคเกษตรสร้างความมั่นคงทางอาหารและสร้างรายได้ให้กับประเทศเป็นรากฐานของการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในภาพรวมของประเทศ การพัฒนาภาคเกษตรจะประสบผลสำเร็จได้จะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาเกษตรกรซึ่งเป็นนโยบายที่สำคัญของภาครัฐอย่างหนึ่งที่จะต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกษตรกรมีความรู้ความสามารถซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและความยั่งยืนของผู้ประกอบอาชีพการเกษตร การที่จะพัฒนาเกษตรกรให้ประสบผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น จำเป็นจะต้องมีพื้นที่เป้าหมายและเกษตรกรเป้าหมายที่ชัดเจน การกำหนดพื้นที่เป้าหมายจะดำเนินการโดยการกำหนดเขตเกษตรเศรษฐกิจสำหรับสินค้าเกษตรแต่ละชนิด (Zoning) ส่วนการกำหนดครัวเรือนเกษตรกรเป้าหมายที่ถูกต้องนั้นจำเป็นต้องมีฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรในแต่ละพื้นที่หรือในแต่ละเขตที่ถูกต้อง ทันสมัย ครบถ้วน และมีรายละเอียดเพียงพอ

ที่ผ่านมากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการส่งเสริมพัฒนาการเกษตรและการจัดสรรทรัพยากรการผลิตทางการเกษตรให้เหมาะสมกับสถานการณ์ได้มีการขึ้นทะเบียนเกษตรกรแล้วหลายหน่วยงาน เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร (พืช ประมงพื้นฐาน ปศุสัตว์พื้นฐาน) กรมปศุสัตว์กรมประมง แต่ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์บางกรณีทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของข้อมูลในบางส่วนด้วย และไม่สามารถบูรณาการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานได้อย่างสะดวกรวมทั้งไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ร่วมกันในการวางแผน การกำหนดนโยบายเพื่อการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาด้านการเกษตรทั้งระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงเห็นสมควรให้มีการปรับปรุงระบบทะเบียนเกษตรกรโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรและการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลขึ้นในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลทะเบียนเกษตรกรมีความถูกต้อง รวดเร็ว ลดความซ้ำซ้อน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ครอบคลุมในทุกมิติโดยให้กรมส่งเสริมการเกษตรเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรจากหน่วยงานต่าง ๆ เนื่องจากได้มีการจัดทำข้อมูลทะเบียนเกษตรกรมาเป็นระยะเวลาอันนานและมีฐานข้อมูลเกษตรกรจำนวนหนึ่งอยู่แล้ว (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร,กรมปศุสัตว์;2564)

การขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรถือว่ามีสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งเกษตรกรจะได้รับการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ รวมทั้งความช่วยเหลือและสิทธิประโยชน์ตามโครงการที่หน่วยงานภาครัฐได้จัดทำขึ้น จึงขอให้เกษตรกรขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ปี 2564 กับกรมส่งเสริมการเกษตร เพื่อปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรให้เป็นปัจจุบัน สำหรับนำข้อมูลไปใช้วางแผนการผลิต การตลาดและส่งเสริมสนับสนุนเกษตรกรได้อย่างถูกต้องเหมาะสม รวมถึงใช้ในการดำเนินการตามมาตรการต่างๆ ของภาครัฐ โดยในปี 2564 กรมฯ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร เน้นหนักในการประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรทราบและติดตามเกษตรกรให้แจ้งข้อมูลการเกษตรอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ครบถ้วน เพื่อเก็บข้อมูลการเพาะปลูกพืชนาไปสู่การวิเคราะห์ข้อมูลด้านการเกษตร พร้อมทั้งประมวลผลข้อมูลการจัดทำสารสนเทศด้านการเกษตรในของประเทศที่ถูกต้อง สามารถนำข้อมูลไปเผยแพร่บูรณาการใช้ประโยชน์ได้ทั่วไป

กรมปศุสัตว์เปิดให้บริการเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ทั่วประเทศตั้งแต่ 1 ตัวขึ้นไป ขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้แล้ว สามารถติดต่อขอขึ้นทะเบียนได้ที่ สำนักงานปศุสัตว์อำเภอในพื้นที่ที่เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้ทำการเลี้ยงสัตว์เพื่อทำเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญที่จะนำมาพัฒนาและการได้รับสิทธิประโยชน์จากภาครัฐ กรณีประสบภัยพิบัติ และโรคระบาดสัตว์ดังนั้นการติดต่อขอขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์

มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขั้นตอนการขอขึ้นทะเบียน

- เตรียมบัตรประจำตัวประชาชนให้พร้อม (ใช้เพียงใบเดียวก็สามารถทำได้แล้ว)
- ครว้เรือนเกษตรกร 1 ครว้เรือน จะขอขึ้นทะเบียนได้เพียง 1 คนเท่านั้น

* หมายเหตุ : เกษตรกรควรแจ้งข้อมูลสัตว์เป็นประจำทุกปี เพื่อใช้ปรับปรุงข้อมูลในระบบ

2. คุณสมบัติของเกษตรกร

- มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย
- เป็นเกษตรกรผู้เลี้ยงปศุสัตว์
- มีคอกสำหรับสัตว์เลี้ยง

3. ประโยชน์ที่เกษตรกรได้รับ

- ได้รับความช่วยเหลือเมื่อประสบภัยพิบัติ เช่น ภัยน้ำท่วม ภัยแล้งและโรคระบาดสัตว์ เป็นต้น
- ได้รับการฝึกอบรมให้ความรู้และสนับสนุนปัจจัยการผลิตเลี้ยงสัตว์
- ได้รับความช่วยเหลือให้เข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาล

4. ส่วนการสันสภาพของเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีดังต่อไปนี้

- ผู้เลี้ยงสัตว์เสียชีวิต
- เมื่อผู้เลี้ยงสัตว์แจ้งยกเลิกการเลี้ยงสัตว์
- เมื่อผู้เลี้ยงสัตว์แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการเลี้ยงสัตว์อันเป็นเท็จ
- ผู้เลี้ยงสัตว์ไม่ปรับปรุงข้อมูลหรือ แจ้งสำนักงานปศุสัตว์อำเภอให้ปรับปรุงข้อมูลเกินกว่าหนึ่งปี

อย่างไรก็ตามเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ทุกท่าน สามารถติดต่อขอขึ้นทะเบียนได้ที่สำนักงานปศุสัตว์อำเภอพื้นที่ที่ท่านเลี้ยงสัตว์ หรือ กรมปศุสัตว์ โทร.02-653-4444 ต่อ 2321

หลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์พ.ศ. 2564 เพื่อให้การควบคุมและป้องกันโรคระบาดที่เกิดกับสัตว์และการทำงานของสัตวแพทย์สัตวสาธารณสุขและพนักงานเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพ คุ้มครองความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเพื่อประโยชน์ในทางเศรษฐกิจของประเทศ อีกทั้งการจัดขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์เพื่อให้มีข้อมูลในการวางแผนบริหารจัดการ กำหนดทิศทางนโยบาย ควบคุม ป้องกัน ส่งเสริม วิจัย ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับการปศุสัตว์รวมถึงให้ช่วยเหลือผู้เลี้ยงสัตว์ได้ถูกต้อง เหมาะสม ทันสถานการณ์

ผู้ขอขึ้นทะเบียนต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. กรณีเป็นบุคคลธรรมดา

- มีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์
- มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย
- กรณีผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากบิดามารดา ผู้ปกครองของผู้นั้น หรือผู้รับบุตรบุญธรรม แล้วแต่กรณี

2. กรณีเป็นนิติบุคคลต้องเป็นนิติบุคคลที่จดทะเบียนในประเทศไทยการยื่นคำร้องผู้ขอขึ้นทะเบียนผู้ขอขึ้นทะเบียนให้ยื่นคำร้องตามแบบที่กำหนดที่สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ หรือสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่แห่งท้องที่ที่สถานที่เลี้ยงสัตว์นั้นตั้งอยู่

การยื่นคำร้องผู้ขอขึ้นทะเบียนต้องแนบเอกสารหรือแสดงหลักฐาน ดังต่อไปนี้

1. กรณีเป็นบุคคลธรรมดา ให้แสดงบัตรประจำตัวประชาชนของผู้เลี้ยงสัตว์
2. กรณีเป็นนิติบุคคล ให้แสดงสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลแสดงบัตรประจำตัวประชาชนของกรรมการผู้จัดการ และหุ้นส่วนผู้จัดการ แล้วแต่กรณีในกรณีกรรมการผู้จัดการและหุ้นส่วนผู้จัดการไม่ได้มายื่นด้วยตนเอง ให้ผู้รับมอบอำนาจแสดงบัตรประชาชน พร้อมหนังสือมอบอำนาจที่แสดงได้ว่ามีอำนาจดำเนินการแทนหลักฐานอื่น ๆ ที่กรมปศุสัตว์กำหนด

เจ้าหน้าที่ได้รับคำขอแล้ว ดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานให้ถูกต้องครบถ้วน หากเอกสารไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน ให้แจ้งให้ผู้ขอขึ้นทะเบียนทราบภายใน 1 วันทำการ เพื่อทำการแก้ไขให้ถูกต้อง
2. ให้เจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบฟาร์มเลี้ยงสัตว์ของผู้ขอขึ้นทะเบียน ที่ตั้งอยู่ในเขตท้องที่รับผิดชอบ เจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบข้อมูลการเลี้ยงสัตว์และสถานที่ตั้งประกอบกิจการเลี้ยงสัตว์ให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำร้องขอขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์และรายงานผลการตรวจสอบให้ปศุสัตว์อำเภอ หรือปศุสัตว์พื้นที่ทราบ
3. กรณีตรวจสอบแล้วเห็นว่าข้อมูลไม่ถูกต้อง และไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มิให้รับขึ้นทะเบียน และแจ้งให้ผู้ยื่นคำร้องขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์ทราบ
4. เจ้าหน้าที่ต้องมาบันทึกและอนุมัติแบบคำร้องลงในระบบทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์
5. ปศุสัตว์อำเภอหรือปศุสัตว์พื้นที่เป็นผู้มีอำนาจอนุมัติให้ขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์และลงนามในแบบคำร้องขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์และมีอำนาจอนุมัติให้ยกเลิก เพิกถอน หรือจำหน่ายออกจากทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์และให้รายงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดทราบ

โดยเมื่อปศุสัตว์อำเภอหรือปศุสัตว์พื้นที่ได้อนุมัติให้ขึ้นทะเบียนแล้ว ให้ถือว่าผู้ขอขึ้นทะเบียนดังกล่าวเป็นผู้เลี้ยงสัตว์ของกรมปศุสัตว์นับตั้งแต่วันที่ได้อื่นคำร้องขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์อายุของทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์ทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์ให้มีอายุสามปีนับตั้งแต่วันที่ปศุสัตว์อำเภอหรือปศุสัตว์พื้นที่อนุมัติหน้าที่ของผู้เลี้ยงสัตว์ผู้เลี้ยงสัตว์มีหน้าที่แจ้งปรับปรุงข้อมูลการเลี้ยงสัตว์ที่สำนักงานปศุสัตว์อำเภอหรือสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่ที่ขึ้นทะเบียน โดยต้องแสดงหลักฐานบัตรประจำตัวประชาชน หรือสามารถดำเนินการปรับปรุงข้อมูลด้วยตนเองผ่านทางระบบทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งกรณีมีการย้ายสถานที่เลี้ยงสัตว์ให้ผู้เลี้ยงสัตว์แจ้งยกเลิกสถานที่เลี้ยงสัตว์เดิม ณ สำนักงานปศุสัตว์อำเภอหรือสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่ในท้องที่เดิมและยื่นคำร้องขอขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์ใหม่ ณ สำนักงานปศุสัตว์อำเภอหรือสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่ในท้องที่ที่สถานที่เลี้ยงสัตว์ใหม่ตั้งอยู่ หรือสามารถปรับปรุงข้อมูลได้ด้วยตนเองผ่านทางระบบทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์ (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร,กรมปศุสัตว์;2564)

2.5 ข้อมูลประวัติและโครงสร้างการกำหนดส่วนราชการของสำนักงานปลัดเขต 1

สำนักงานปลัดเขต 1 เป็นหน่วยงานบริหารราชการส่วนกลาง มีพื้นที่รับผิดชอบ 8 จังหวัด ประกอบด้วย พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง สระบุรี ปทุมธานี ชัยนาท และนนทบุรี

สำนักงานปลัดจังหวัดปทุมธานี แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปลัดจังหวัด กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์ กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปลัดจังหวัด กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปลัดจังหวัด และสำนักงานปลัดจังหวัดอำเภอ 7 อำเภอ

สำนักงานปลัดจังหวัดนนทบุรี แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปลัดจังหวัด กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์ กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปลัดจังหวัด กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปลัดจังหวัด และสำนักงานปลัดจังหวัด อำเภอ 6 อำเภอ

สำนักงานปลัดจังหวัดลพบุรี แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปลัดจังหวัด กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์ กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปลัดจังหวัด กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปลัดจังหวัด และสำนักงานปลัดจังหวัดอำเภอ 11 อำเภอ

สำนักงานปลัดจังหวัดสระบุรี แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปลัดจังหวัด กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์ กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปลัดจังหวัด กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปลัดจังหวัด และสำนักงานปลัดจังหวัดอำเภอ 13 อำเภอ

สำนักงานปลัดจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปลัดจังหวัด กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์ กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปลัดจังหวัด กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปลัดจังหวัด และสำนักงานปลัดจังหวัดอำเภอ 16 อำเภอ

สำนักงานปลัดจังหวัดอ่างทอง แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปลัดจังหวัด กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์ กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปลัดจังหวัด กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปลัดจังหวัด และสำนักงานปลัดจังหวัดอำเภอ 7 อำเภอ

สำนักงานปลัดจังหวัดสิงห์บุรี แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปลัดจังหวัด กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์ กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปลัดจังหวัด กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปลัดจังหวัด และสำนักงานปลัดจังหวัดอำเภอ 6 อำเภอ

สำนักงานปลัดจังหวัดชัยนาท แบ่งออกเป็น 1 ฝ่าย 4 กลุ่มงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปลัดจังหวัด และสำนักงานปลัดจังหวัดอำเภอ 8 อำเภอ

มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนางานด้านสุขศาสตร์สัตว์และสุขอนามัย การควบคุม ป้องกัน และบำบัดโรคสัตว์ การชันสูตรโรคสัตว์และระบาดวิทยาทางสัตวแพทย์ ในพื้นที่รับผิดชอบ
2. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนางานด้านมาตรฐาน ตรวจสอบคุณภาพสินค้าปลัดจังหวัดและส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการปลัดจังหวัด

3. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ประยุกต์ ส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนางานด้านการผลิตสัตว์ อาหารสัตว์ สุขภาพสัตว์และสุขอนามัยสัตว์
4. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติงาน และการบูรณาการแผนด้านการปศุสัตว์ในระดับเขต และระดับจังหวัด
5. ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้คำปรึกษา แนะนำ และกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ กฎหมายว่าด้วยการบำรุงพันธุ์สัตว์ กฎหมายว่าด้วยการควบคุมคุณภาพ อาหารสัตว์ กฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลสัตว์ กฎหมายว่าด้วยโรคพิษสุนัขบ้า กฎหมายว่าด้วยการ ควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์ และกฎหมายอื่น ที่เกี่ยวข้องแก่สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด
6. เป็นศูนย์การศึกษาเกี่ยวกับการตรวจวินิจฉัยโรคสัตว์ การรักษาพยาบาลสัตว์ และการ ให้บริการสุขภาพสัตว์
7. เป็นศูนย์ข้อมูลสารสนเทศด้านการปศุสัตว์และเศรษฐกิจปศุสัตว์
8. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

วิสัยทัศน์

"เป็นศูนย์กลางการผลิตและกระจายสินค้าปศุสัตว์มาตรฐานภายในประเทศและส่งออก"

พันธกิจ

1. วิจัย พัฒนา ถ่ายทอดองค์ความรู้ และเทคโนโลยี
2. เพิ่มประสิทธิภาพผลิตให้มีปริมาณเพียงพอ และคุณภาพมาตรฐาน
3. ป้องกันควบคุมและแก้ไขปัญหาโรคระบาดสัตว์
4. กำกับ ดูแล และอำนวยความสะดวก ให้เป็นไปตามกฎหมายและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

ฝ่ายบริหารทั่วไป

1. ดำเนินการเกี่ยวกับงานบริหารทั่วไป งานสารบรรณ การบริหารบุคคล และงานธุรการ
2. ดำเนินการเกี่ยวกับงานด้านการเงิน การบัญชี วัสดุ ครุภัณฑ์ การจัดซื้อ/จัดจ้าง งานติดต่อ ประสานงาน
3. ดำเนินการเกี่ยวกับงานกฎหมายด้านปศุสัตว์
4. ดำเนินการเกี่ยวกับงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต สืบสวนการประพฤติมิชอบการ สอบสวนข้อเท็จจริง การสอบสวนวินัย
5. ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
6. ดำเนินการโครงการ 5 ส. โครงการนำร่องทำงาน โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากร ของสำนักงานปศุสัตว์เขต 1 และโครงการหน่วยงานในสละอาด
7. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ส่วนสุขภาพสัตว์

1. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ด้านสุขศาสตร์สัตว์ การควบคุมป้องกันและบำบัดโรคสัตว์
2. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย รูปแบบวิธีการพัฒนา และกำหนดเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับพื้นที่ในการดำเนินการด้านสุขศาสตร์สัตว์
3. ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแผนการปฏิบัติงานด้านสุขศาสตร์สัตว์ การควบคุมป้องกันและบำบัดโรคสัตว์ รวมทั้งควบคุมการดำเนินงานตามกฎหมายว่าด้วย โรคระบาดสัตว์ สถานพยาบาลสัตว์โรคพิษสุนัขบ้าและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องในพื้นที่รับผิดชอบ
4. เป็นศูนย์ระบอบาตวิทยาทางสัตวแพทย์ในพื้นที่รับผิดชอบ
5. ให้คำปรึกษา แนะนำและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านสุขศาสตร์สัตว์ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
6. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ส่วนมาตรฐานการปศุสัตว์

1. ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแผนการปฏิบัติงานด้านสุขอนามัยสินค้าจากการปศุสัตว์ รวมทั้งการตรวจรับรองและควบคุม การดำเนินงานตามกฎหมาย และมาตรฐานเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ ยาสัตว์ สัตว์ปศุสัตว์ สิ่งแวดล้อมจากการปศุสัตว์ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ด้านการพัฒนามาตรฐานการผลิต การตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์และส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการปศุสัตว์
3. ให้คำปรึกษา แนะนำ และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการตรวจรับรอง และควบคุมคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
4. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ส่วนส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์

1. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ประยุกต์เกี่ยวกับกำหนดเขตเศรษฐกิจการปศุสัตว์ และระบบการจัดการฟาร์ม พันธุ์สัตว์ อาหารสัตว์ สุขภาพสัตว์ สัตว์ปศุสัตว์ รวมทั้งต้นทุนการผลิตและการตลาดที่เหมาะสมในพื้นที่รับผิดชอบ
2. ศึกษา วิเคราะห์ พัฒนาและสาธิตการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการผลิตและการจัดการสุขภาพสัตว์ที่เหมาะสมในพื้นที่รับผิดชอบ
3. ดำเนินการถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำปรึกษาแนะนำด้านการผลิตปศุสัตว์ และสินค้าปศุสัตว์ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
4. ดำเนินการโครงการธนาคารโค-กระบือ เพื่อเกษตรกรตามพระราชดำริ (ธคก.)
5. ดำเนินการพัฒนาบุคลากรในพื้นที่รับผิดชอบ
6. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ส่วนยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์

1. ศึกษา วิเคราะห์นโยบายยุทธศาสตร์ด้านการปศุสัตว์ และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการและงบประมาณด้านการพัฒนาปศุสัตว์ในพื้นที่รับผิดชอบ

2. ศึกษา วิเคราะห์เกี่ยวกับระบบบริหารจัดการเขตเศรษฐกิจด้านปศุสัตว์ (Zoning) ที่เหมาะสมในพื้นที่รับผิดชอบ

3. จัดทำสถิติข้อมูล และสารสนเทศด้านการปศุสัตว์ในพื้นที่รับผิดชอบ

4. จัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนพัฒนาบุคลากรในเขตพื้นที่

5. ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการ

6. เป็นศูนย์บริหารจัดการภัยพิบัติด้านปศุสัตว์ในพื้นที่เขตปศุสัตว์

7. ติดตามการรายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายเงินของสำนักงานปศุสัตว์เขต 1 ตามระบบบริหารการปฏิบัติงาน (e - Operation) และจัดพิมพ์รายงานตามที่กรมปศุสัตว์กำหนด เสนอปศุสัตว์เขตและผู้อำนวยการส่วน / ฝ่ายทราบทุกวันที่ 10 ของเดือน

8. กำกับ ติดตาม และรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานปศุสัตว์เขต 1

9. เป็นฝ่ายเลขานุการปศุสัตว์เขต 1 ในฐานะผู้ตรวจราชการกรมปศุสัตว์

10.ปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ได้รับมอบหมาย (ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร,กรมปศุสัตว์;2564)

2.6 ข้อมูลประวัติและโครงสร้างการกำหนดส่วนราชการของสำนักงานปศุสัตว์กรุงเทพมหานคร

วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรที่นำและขับเคลื่อนการปศุสัตว์ไทย สู่อุณหภูมิที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในตลาดโลก”

พันธกิจ

ประเด็นหลัก	พันธกิจ
ทรัพยากรมนุษย์สาขาการปศุสัตว์	พัฒนาทรัพยากรมนุษย์สาขาปศุสัตว์ (โดยครอบคลุมทั้งบุคลากรกรม เกษตรกร อาสาปศุสัตว์ และผู้ประกอบการ) ให้มีองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และศักยภาพที่พร้อมกับบริบทแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างแข็งแกร่ง
ระบบการผลิตสินค้าปศุสัตว์และตลอดห่วงโซ่การผลิต	พัฒนาระบบการผลิตสินค้าปศุสัตว์ตลอดทั้งห่วงโซ่การผลิตให้มีประสิทธิภาพ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลด้านการปศุสัตว์	พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัลที่ครอบคลุมทั้งซอฟต์แวร์ ฮาร์ดแวร์ ระบบเครือข่าย ระบบฐานข้อมูล และระบบเชื่อมโยงข้อมูล ผู้พัฒนาระบบ ผู้ใช้ระบบ พนักงานที่เกี่ยวข้อง และผู้เชี่ยวชาญในสาขา เพื่อตอบสนองการใช้งานสำหรับการปศุสัตว์และเพื่องานปศุสัตว์
องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และงานวิจัยด้านการปศุสัตว์	พัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และงานวิจัยต่างๆ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปศุสัตว์ในทุกมิติ ทั้งด้านวิชาการ ด้านฐานข้อมูล ด้านการผลิต และด้านการตลาด
การบริหารจัดการองค์การมุ่งสู่ความเป็นเลิศ (HPO & GG)	ปรับปรุงการบริหารจัดการองค์การและการบริหารจัดการบุคลากร ร่วมกับการปรับบทบาทองค์การและการนำองค์การไปสู่รูปแบบใหม่ เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรชั้นนำและเป็นองค์กรนำการขับเคลื่อนปศุสัตว์
ความร่วมมือระหว่างองค์การ ทั้งในและต่างประเทศ	มุ่งประสานความร่วมมือที่เอื้อประโยชน์ต่อการต่อยอดองค์ความรู้ของ ทรัพยากรมนุษย์สาขาปศุสัตว์ แสวงหาการรับรองและเป็นที่ยอมรับ ในตลาดใหม่ ร่วมกับบูรณาการการทำงานร่วมกันทั้งในประเทศ ต่างประเทศ และอาสาปศุสัตว์

อำนาจหน้าที่

กรมปศุสัตว์ มีภารกิจเกี่ยวกับการกำหนดทิศทางและนโยบาย การควบคุม การกำกับ การส่งเสริม การวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการพัฒนาเทคโนโลยีเกี่ยวกับการปศุสัตว์ รวมทั้งบริหารจัดการทรัพยากรพันธุกรรมและความหลากหลายทางชีวภาพด้านการปศุสัตว์ เพื่อให้มีปริมาณสัตว์เพียงพอ และมีมาตรฐาน ถูกสุขอนามัย ปราศจากโรค สารตกค้างและสารปนเปื้อน มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม และสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยโรคระบาดสัตว์ กฎหมายว่าด้วยการบำรุงพันธุ์สัตว์ กฎหมายว่าด้วยการควบคุมคุณภาพอาหารสัตว์ กฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลสัตว์ กฎหมายว่าด้วยโรคพิษสุนัขบ้า กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษา วิจัย และพัฒนาเทคโนโลยีด้านการปศุสัตว์

3. ตรวจสอบและรับรองคุณภาพสินค้าปศุสัตว์ พันธุ์สัตว์ พันธุ์พืชอาหารสัตว์ อาหารสัตว์ ชีวภัณฑ์และชีววัตถุสำหรับสัตว์ ยาสัตว์และวัตถุอันตรายด้านการปศุสัตว์ระบบการผลิตปศุสัตว์และสินค้าปศุสัตว์ และกระบวนการอื่นที่เกี่ยวข้องในด้านการปศุสัตว์เพื่อให้ได้มาตรฐานและมีความปลอดภัย

4. ผลิตและขยายพันธุ์สัตว์ น้ำเชื้อ เชื้อพันธุ์ พืชอาหารสัตว์ และเสปียงสัตว์ เพื่อการพัฒนาด้านการปศุสัตว์ และผลิตและจัดหาชีวภัณฑ์ เวชภัณฑ์ และชีววัตถุสำหรับสัตว์ เพื่อการควบคุมโรคระบาดสัตว์

5. ควบคุม ป้องกัน กำจัด บำบัด วินิจฉัยและชันสูตรโรคสัตว์ กำกับดูแลสถานพยาบาลสัตว์ และพัฒนาระบบการจัดการด้านสุขภาพสัตว์

6. ส่งเสริม พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านการปศุสัตว์ และบริหารจัดการ การประสานความร่วมมือด้านการปศุสัตว์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

7. ดำเนินการอนุรักษ์พันธุกรรมและความหลากหลายทางชีวภาพด้านการปศุสัตว์ และป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการปศุสัตว์

8. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมหรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ค่านิยมองค์กร

" I2 - SMART "

- I = Innovation (สร้างนวัตกรรม)
- I = Integration (ทำงานแบบบูรณาการ)
- S = Standard (สร้างมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์)
- M = Mastery (การทำงานอย่างมืออาชีพ)
- A = Agility (ความคล่องตัวและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง)
- R = Responsibility (มีความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ)
- T = Teamwork (มุ่งมั่นในการทำงานร่วมกัน)

บุคลากรในหน่วยงาน

1. หัวหน้าปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร
2. กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการปศุสัตว์
3. กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์
4. กลุ่มพัฒนาสุขภาพสัตว์
5. กลุ่มพัฒนาคุณภาพสินค้าปศุสัตว์

ปศุสัตว์พื้นที่ 1	เขตพื้นที่รับผิดชอบ	เขตหนองจอก
ปศุสัตว์พื้นที่ 2	เขตพื้นที่รับผิดชอบ	เขตมีนบุรี เขตคลองสามวา
ปศุสัตว์พื้นที่ 3	เขตพื้นที่รับผิดชอบ	เขตลาดกระบัง เขตสะพานสูง
ปศุสัตว์พื้นที่ 4	เขตพื้นที่รับผิดชอบ	เขตหลักสี่ เขตบางเขน เขตดอนเมือง เขตสายไหม
ปศุสัตว์พื้นที่ 5	เขตพื้นที่รับผิดชอบ	เขตบางซื่อ เขตจตุจักร เขตลาดพร้าว
ปศุสัตว์พื้นที่ 6	เขตพื้นที่รับผิดชอบ	เขตบางกะปิ เขตบึงกุ่ม เขตคันนายาว เขตวังทองหลาง
ปศุสัตว์พื้นที่ 7	เขตพื้นที่รับผิดชอบ	เขตดุสิต เขตพระนคร เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย เขตพญาไท เขตห้วยขวาง เขตดินแดง เขตราชเทวี
ปศุสัตว์พื้นที่ 8	เขตพื้นที่รับผิดชอบ	เขตบางคอแหลม เขตยานนาวา เขตสาทร เขตบางรัก เขตปทุมวัน เขตสัมพันธวงศ์
ปศุสัตว์พื้นที่ 9	เขตพื้นที่รับผิดชอบ	เขตสวนหลวง เขตวัฒนา เขตคลองเตย
ปศุสัตว์พื้นที่ 10	เขตพื้นที่รับผิดชอบ	เขตพระโขนง เขตประเวศ เขตบางนา
ปศุสัตว์พื้นที่ 11	เขตพื้นที่รับผิดชอบ	เขตตลิ่งชัน เขตบางกอกน้อย เขตบางพลัด เขตทวีวัฒนา
ปศุสัตว์พื้นที่ 12	เขตพื้นที่รับผิดชอบ	เขตราชบุรีบูรณะ เขตบางกอกใหญ่ เขตธนบุรี เขตคลองสาน เขตจอมทอง
ปศุสัตว์พื้นที่ 13	เขตพื้นที่รับผิดชอบ	เขตหนองแขม เขตบางแค เขตบางบอน เขตภาษีเจริญ
ปศุสัตว์พื้นที่ 14	เขตพื้นที่รับผิดชอบ	เขตบางขุนเทียน เขตทุ่งครุ

(กรมปศุสัตว์;2564)

2.7 ผู้ศึกษาขอเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมพงษ์ บุญด้วยลาน (2550) ได้ศึกษาการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการในหน่วยงานของกองเรือยุทธการ ผลการศึกษาพบว่าผลการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการในหน่วยงานของกองเรือยุทธการในปัจจุบันภาพรวมอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง โดยในด้านปัจจัยนำเข้ามีระดับเหมาะสมปานกลางส่งผลถึงกระบวนการใช้งานก็มีความเหมาะสมระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ส่วนด้านผลลัพธ์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับเหมาะสมมากโดยมีปัญหาอุปสรรคสำคัญด้านงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์สารสนเทศ นอกจากนี้แล้วบุคลากรของกองเรือยุทธการได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคควรเพิ่มและสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดหาอุปกรณ์สารสนเทศให้เพียงพอและทั่วถึง รวมทั้งจะต้องมีการเพิ่มพูนความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารแก่บุคลากรของกองเรือยุทธการให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พรพิชา;2550 ศึกษาประสิทธิภาพการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศในการปฏิบัติงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่า 1) คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 76.56 อายุ 21 - 30 ปี ร้อยละ 45.78 ระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 67.11 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 79.11 สังกัดหน่วยงานสำนักบริหารการคลังท้องถิ่น (สน.คท.) ร้อยละ 24.42 สังกัดกองคลัง (กค.) ร้อยละ 45.28 ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ 5 ปีขึ้นไป ร้อยละ 62.67 2) ประสิทธิภาพการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศในการปฏิบัติงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า บุคลากรกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเห็นด้วยมากในทุกด้าน โดยอันดับที่ 1 ด้านความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ IT รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานของบุคลากร 3) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มีหน่วยงานสำนักต่างกัันมีประสิทธิภาพการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ต่างกันมีประสิทธิภาพการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศ ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มีเพศ ตำแหน่งงาน ต่างกันมีประสิทธิภาพการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มีอายุ ระดับการศึกษา และหน่วยงาน กอ่งต่างกันมีประสิทธิภาพ การนำเทคโนโลยีและสารสนเทศในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

สมเกียรติ;2553 ศึกษาประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3 และ 4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล ผลการศึกษาพบว่าประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าวของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3 และ 4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาลในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากที่สุด คือ ด้านข่าวกรองของตำรวจ ด้านการสืบสวนในลักษณะที่เป็นสายลับ และด้านการเฝ้าตรวจ ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าวด้านต่าง ๆ ของข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3 และ 4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1 กองบัญชาการตำรวจสันติบาล จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ข้าราชการตำรวจที่มีอายุ อายุราชการ และระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนหาข่าวด้านต่าง ๆ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านข่าวกรองของตำรวจ ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ และอายุราชการต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กัจจัด;2553 ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่า ประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านบริบท โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับมาก การกำหนดบทบาทวัตถุประสงค์ มีความเป็นไปได้จริงตามแผนพัฒนาการศึกษาของเทศบาล ด้านปัจจัยนำเข้า โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับมาก โรงเรียนมีห้องพยาบาลและเครื่องเวชภัณฑ์ดูแลการเจ็บป่วย เบื้องต้นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ มีการกำหนดนโยบายและการวางแผนจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม ด้านกระบวนการ

ประชุมวางแผนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ การแต่งตั้งกรรมการ และการรายงานผลการประเมินโครงการทันตามระยะเวลาที่กำหนด ด้านผลผลิต โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับมากที่สุด การปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อนักเรียนเจ็บป่วย และรองลงมาอยู่ในระดับมาก การเผยแพร่ข่าวสารและการควบคุมโรคที่มาตามฤดูได้อย่างทันทั่วถึง

ศิริวัฒน์;2558 ได้ทำการศึกษาประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ3) ระบุปัญหาและอุปสรรคของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใช้ระเบียบแบบแผนวิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง คือเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอพุทธมณฑล ประกอบด้วย เทศบาลตำบลศาลายา เทศบาลตำบลคลองโยง องค์การบริหารส่วนตำบลศาลายา และองค์การบริหารส่วนตำบลมหาสวัสดิ์ซึ่งทำหน้าที่ประจำในสำนักงาน จำนวน 150 คน ผลการศึกษาพบว่า

1) ประสิทธิภาพของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4 ด้าน ประกอบด้วย การบรรลุวัตถุประสงค์ การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศประสิทธิภาพในการทำงาน และความพึงพอใจในการทำงาน พบว่า ประสิทธิภาพในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2) ปัจจัยที่ตนคิดต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยปัจจัยทักษะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลต่อประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าปัจจัยที่ตนคิดต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ

3) ปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่จะเป็นในเรื่องการให้ความรู้และการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ไม่พอเพียงและไม่ทั่วถึง และบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่เพียงพอ

ปริญญา;2561 ได้ทำการศึกษาความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานของบุคลากรวิทยาลัยทองสุข ผลการวิจัย พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโทมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 3 - 6 ปี และดำรงตำแหน่งในปัจจุบันเป็นอาจารย์ และเมื่อจำแนกเป็นรายด้าน ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ด้านการบริหารงานงบประมาณ พบว่าบุคลากรมีความต้องการใช้ระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยในการควบคุม ติดตามและประเมินผลการใช้งานด้านการบริหารงานบุคลากร พบว่า มีการนำระบบเครือข่ายและคอมพิวเตอร์มาใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนางานและการพัฒนาตนเอง ด้านการบริหารงานวัสดุอุปกรณ์พบว่า มีเครื่องมือและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้การได้ดีมีประสิทธิภาพ ด้านการบริหารงานวิชาการ พบว่า สถาบันมีการนำเอาเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ เช่น ระบบบริหารงานบุคคลระบบบัญชีระบบทะเบียนนักศึกษา

ธกร,2562 ได้ทำการศึกษาการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์ เขต 7 จากผลการศึกษาที่มีตั้งนี้จากสรุปผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ผู้ศึกษามีรายละเอียดการอภิปราย ผลในประเด็นสำคัญดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีและมีอายุราชการมากกว่า 34 ปี ซึ่งมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการทำงานมากบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานมามากมักเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต่ำ บางส่วนได้รับการศึกษาเพิ่มเติมทำให้มีความรู้เพิ่มขึ้น ส่วนบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยมักจะได้รับการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจากสถานศึกษาก่อนมาปฏิบัติงาน

2. ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม พบว่า ความเหมาะสมระดับมาก นโยบายการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถปฏิบัติได้จริงมีหลักการและวัตถุประสงค์ที่ความสอดคล้องกันองค์การให้การสนับสนุน วัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กร สภาพแวดล้อมซึ่งจะช่วยให้การวินิจฉัยปัญหาเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐาน ที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจซึ่งผลการประเมินความเหมาะสมของบริบทหรือสภาวะแวดล้อม การใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 อยู่ในระดับมากอาจเป็นเพราะว่านโยบายการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและวิธีดำเนินงานเหมาะสมสามารถปฏิบัติจริงได้

3. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ความเหมาะสมระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากหน่วยงานมีบุคลากร งบประมาณและวัสดุ - อุปกรณ์ ที่ยังไม่เพียงพอกับการปฏิบัติงานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ส่วนงบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เห็นว่ายังไม่เพียงพอ อาจจะเป็นเพราะต้องใช้งบประมาณดำเนินการจำนวนมากในการจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์ ประกอบกับภารกิจของกรมปศุสัตว์มีหลายด้านจึงจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ด้วย ทำให้ได้รับงบประมาณเพียงบางส่วน หากได้รับงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่องก็จะทำให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ

4. ด้านกระบวนการพบว่า ความเหมาะสมระดับมากเจ้าหน้าที่มีการวางแผนมอบหมายงานการทดลองใช้การนิเทศ ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน มีการกำกับติดตามผลการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์การใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า ได้มีการพัฒนาระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เจ้าหน้าที่จึงมีความพร้อมและเข้าใจวิธีการปฏิบัติงานสามารถกำหนดแผนการปฏิบัติงานได้

5. ด้านประเมินผลผลิตพบว่า ความเหมาะสมระดับมากระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ช่วยลดขั้นตอนและเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้นโดยนำข้อมูลมาประกอบเพื่อขออนุมัติงบประมาณต่างๆประสิทธิภาพเชิงการจัดสรร (allocative efficiency) ซึ่งเป็นการจัดสรรทรัพยากรสารสนเทศที่ก่อให้เกิดประโยชน์ หรือความพึงพอใจสูงสุดและประสิทธิภาพเชิงการผลิต (production efficiency) ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายต่อหนึ่งหน่วยผลิต ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 อยู่

ในระดับมากขอเสนอแนะแนวทางการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ในด้านปัจจัยนำเข้าควรมี
เจ้าหน้าที่การให้บริการและสนับสนุนด้านคุณภาพการบริการให้คำปรึกษาที่รวดเร็ว รอบด้านและมีการ
ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เพื่อให้ความรู้และสามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยง
สัตว์ได้ดียิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีการศึกษา

การศึกษา เรื่องการประเมินการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 และ 2) ศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งในบทนี้ผู้ศึกษาได้มีวิธีการศึกษาดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ผู้ใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ.2564 เนื่องจากประชากรมีขนาดเล็ก ผู้ศึกษาทำการศึกษาจากประชากรทั้งหมดประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ จำนวน 9 ราย และปศุสัตว์อำเภอ จำนวน 74 ราย และปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 14 ราย รวมจำนวนทั้งสิ้น 97 ราย (การศึกษาการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ในครั้งนี้รวมประชากรของปศุสัตว์กรุงเทพมหานคร เนื่องจากปศุสัตว์เขต 1 มีหน้าที่กำกับดูแลผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด ตลอดจนการตรวจติดตามงานนโยบายทั้งของกรมปศุสัตว์และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาค้างนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการศึกษาในค้างนี้เป็นแบบสอบถามเรื่อง “การประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564” แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะของข้อคำถามเป็นการสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ได้แก่ เพศ อายุ อายุราชการ ตำแหน่งงาน ระดับการศึกษา และการใช้งานคอมพิวเตอร์จำนวนทั้งสิ้น 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564

การประเมินการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)
- 3) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) และ 4) ด้านประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

โดยคำตอบเป็นแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ มีลักษณะการตอบเป็นแบบระดับความคิดเห็น โดยคำตอบเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งกำหนดให้ความหมายของแต่ละระดับไว้ดังนี้ (Best,1977)

- ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการใช้ระบบการทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในการศึกษา

ผู้ศึกษาดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาด้วยวิธีการหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ในพื้นที่ปศุสัตว์เขตอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามรายด้าน โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ด้วยวิธีการคำนวณของครอนบาค (Cronbach) (กัลยา;2557)

ค่าอัลฟาที่ได้จะแสดงถึงระดับความคงที่ของแบบสอบถามในการศึกษาโดยจะมีค่าระหว่าง $0 \leq \alpha \leq 1$ ค่าที่ใกล้เคียงกับ 1.00 มาก แสดงว่ามีความเชื่อมั่นสูง (ชูศรี;2560) รายละเอียดแต่ละด้านมีดังต่อไปนี้

ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 รายด้าน ดังต่อไปนี้

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1. ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม | มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา 0.63 |
| 2. ด้านปัจจัยนำเข้า | มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา 0.72 |
| 3. ด้านกระบวนการ | มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา 0.67 |
| 4. ด้านประเมินผลผลิต | มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา 0.60 |

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพของเครื่องมือที่ควรจะมีค่าความเที่ยง 0.50 ขึ้นไปแสดงให้เห็นว่าข้อคำถามในแบบสอบถามนั้นมีความน่าเชื่อถือในระดับสูง (ธานินทร์;2563)

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

3.3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ โดยการใช้แบบสอบถามกับเจ้าหน้าที่ผู้ใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ จำนวน 9 ราย ปศุสัตว์อำเภอ จำนวน 74 ราย และปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 14 ราย รวมจำนวนทั้งสิ้น 97 ราย

3.3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ผู้ศึกษาดำเนินการศึกษาและสืบค้นข้อมูลจากหนังสือ สืบตีพิมพ์ เว็บไซต์ เอกสารวิชาการ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล

3.3.3 ดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กับผู้ใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564

3.3.4 รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ ประเมินการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้านี้ผู้ศึกษาได้ใช้หลักการสถิติเชิงบรรยายในการบรรยายข้อมูลและใช้หลักการสถิติ เชิงอนุมานในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้ โดยผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยมี รายละเอียดดังนี้

3.4.1 วิเคราะห์ค่าสถิติเชิงบรรยายของกลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำการเก็บข้อมูล เพื่อบรรยายลักษณะ การกระจายของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยวิธีการคำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

3.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลระดับการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แปลความหมายด้วยวิธีการนำค่าเฉลี่ยในแต่ละระดับมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายตาม แนวคิดของ Best, W.J. (1997) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

3.4.3 วิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ การทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ อายุ อายุราชการ ตำแหน่งงาน ระดับการศึกษา และการใช้งานคอมพิวเตอร์แตกต่างกันจะส่งผลกระทบต่อการใช้ระบบทะเบียน เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 แตกต่างกัน จะทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ Independent t-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มสำหรับตัวแปร ด้านเพศ และใช้สถิติ F-test แบบ (One-Way Analysis of Variance) สำหรับตัวแปรด้านอายุ อายุราชการ ตำแหน่งงาน ระดับการศึกษา และการใช้งานคอมพิวเตอร์ และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการทดสอบ Least Significant Different (LSD)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง “การประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564” เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 และเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 โดยผู้ศึกษาได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564

4.4 การทดสอบสมมติฐาน

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	หมายถึง	จำนวนตัวอย่าง
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	หมายถึง	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F-test)
t	หมายถึง	ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์ (t-test)
Sig.	หมายถึง	ความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน
*	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

หลังจากที่ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยวิธีการแจกแบบสอบถามจากผู้ใช้งานระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ได้แบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 97 ฉบับ และเมื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแล้วสามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ด้านเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	92	94.85
หญิง	5	5.15
รวม	97	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 94.85 และเพศหญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.15

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ด้านอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 45 ปี	20	20.62
ระหว่าง 45 - 49 ปี	12	12.37
ระหว่าง 50 - 54 ปี	35	36.08
มากกว่า 54 ปี	30	30.93
รวม	97	100.00

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 50 - 54 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 36.08 รองลงมา มีอายุมากกว่า 54 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30.93 มีอายุน้อยกว่า 45 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.62 และน้อยที่สุดมีอายุระหว่าง 45 - 49 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.37

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ด้านอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 25 ปี	30	30.93
ระหว่าง 25 - 29 ปี	45	46.39
ระหว่าง 30 - 34 ปี	15	15.46
มากกว่า 34 ปี	7	7.22
รวม	97	100.00

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านอายุราชการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุราชการระหว่าง 25 - 29 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 46.39 รองลงมา มีอายุราชการน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30.93 มีอายุราชการระหว่าง 30 - 34 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.46 และน้อยที่สุดมีอายุราชการมากกว่า 34 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.22

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์	9	9.28
ปศุสัตว์อำเภอ	74	76.29
ปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร	14	14.43
รวม	97	100.00

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านตำแหน่งงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานเป็นปศุสัตว์อำเภอจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 76.29 รองลงมา มีตำแหน่งงานเป็นปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.43 และน้อยที่สุดมีตำแหน่งงานเป็นหัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.28

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	6.19
ปริญญาตรี	82	84.53
สูงกว่าปริญญาตรี	9	9.28
รวม	97	100.00

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 84.53 รองลงมา สำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.28 และน้อยที่สุดสำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.19

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ ชั่วโมง/วัน

การใช้งานคอมพิวเตอร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 3 ชั่วโมง/วัน	34	35.05
ระหว่าง 3 - 4 ชั่วโมง/วัน	30	30.93
ระหว่าง 5 - 6 ชั่วโมง/วัน	21	21.65
มากกว่า 6 ชั่วโมง/วัน	12	12.37
รวม	97	100.00

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีการใช้งานคอมพิวเตอร์น้อยกว่า 3 ชั่วโมง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 35.06 รองลงมา มีการใช้งานคอมพิวเตอร์ระหว่าง 3 - 4 ชั่วโมง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 20.93 มีการใช้งานคอมพิวเตอร์ระหว่าง 5 - 6 ชั่วโมง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 21.65 และน้อยที่สุดมีการใช้งานคอมพิวเตอร์มากกว่า 6 ชั่วโมง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.37

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย 1) ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านประเมินผลผลิต ดังนี้

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 โดยภาพรวม

การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม	3.25	0.75	ปานกลาง	4
ด้านปัจจัยนำเข้า	3.44	0.77	ปานกลาง	2
ด้านกระบวนการ	3.90	0.87	มาก	1
ด้านประเมินผลผลิต	3.43	0.95	ปานกลาง	3
รวม	3.51	0.84	มาก	

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 โดยภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D.= 0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า ลำดับแรก คือ ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.87) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.77) ด้านประเมินผลผลิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.95) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.75)

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม

ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มีความสำคัญต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.14	0.81	ปานกลาง	5
2. หลักการและวัตถุประสงค์ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีความสอดคล้องกัน	3.23	0.84	ปานกลาง	3
3. วัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กร ก่อให้เกิดการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในการทำงาน	3.27	0.86	ปานกลาง	2
4. องค์กรให้การสนับสนุนในการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์	3.44	0.98	ปานกลาง	1
5. สามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.18	0.90	ปานกลาง	4
รวม	3.25	0.75	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.75) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการให้การสนับสนุนในการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.98) รองลงมาคือ วัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กร ก่อให้เกิดการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.86) หลักการและวัตถุประสงค์ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีความสอดคล้องกันอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$, S.D. = 0.84) สามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.90) และน้อยที่สุดระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มีความสำคัญต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.81)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ด้านปัจจัยนำเข้า

ด้านปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
6. บุคลากรมีการเรียนรู้และศึกษาคู่มีระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์	3.51	0.87	มาก	1
7. บุคลากรสามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้เป็นอย่างดี	3.42	0.85	ปานกลาง	4
8. บุคลากรได้รับการฝึกอบรมในการใช้งานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.45	0.85	ปานกลาง	2
9. ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถรองรับการปฏิบัติงานได้	3.43	0.92	ปานกลาง	3
10. หน่วยงานได้รับจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	3.38	0.85	ปานกลาง	5
รวม	3.44	0.77	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.77) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าบุคลากรมีการเรียนรู้ และศึกษาคู่มีระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.87) รองลงมาคือ บุคลากรได้รับการฝึกอบรมในการใช้งานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.85) ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถรองรับการปฏิบัติงานได้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.92) บุคลากรสามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้เป็นอย่างดีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.85) และน้อยที่สุด หน่วยงานได้รับจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.85)

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ด้านกระบวนการ

ด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
11. มีการวางแผนก่อนปฏิบัติงาน	3.87	0.91	มาก	4
12. มีการมอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	4.14	0.76	มาก	1
13. มีการทดลองใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์	4.00	0.86	มาก	2
14. มีการนิเทศ กำกับติดตามผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้	3.57	0.91	มาก	5
15. มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์	3.91	0.93	มาก	3
รวม	3.90	0.87	มาก	

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90, S.D. = 0.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามี การมอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14, S.D. = 0.76$) รองลงมาคือ มีการทดลองใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.86$) มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.93$) มีการวางแผนก่อนปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.91$) และน้อยที่สุด มีการนิเทศ กำกับติดตามผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57, S.D. = 0.91$)

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ด้านประเมินผลผลิต

ด้านประเมินผลผลิต	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
16. ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	3.40	0.96	ปานกลาง	3
17. ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ช่วยให้การปฏิบัติงานง่ายขึ้นและเกิดประโยชน์	3.86	0.97	มาก	1
18. ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีส่วนสนับสนุนให้การปฏิบัติงานเกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น	3.36	0.96	ปานกลาง	4
19. ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถนำข้อมูลมาใช้ประกอบเพื่อการขออนุมัติงบประมาณต่าง ๆ ได้	3.27	0.86	ปานกลาง	5
20. ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถติดตามความเคลื่อนไหวข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ ณ ปัจจุบัน	3.44	0.98	ปานกลาง	2
รวม	3.43	0.95	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ด้านประเมินผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43, S.D. = 0.95$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ช่วยให้การปฏิบัติงานง่ายขึ้นและเกิดประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86, S.D. = 0.97$) รองลงมาคือ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถติดตามความเคลื่อนไหวข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ ณ ปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44, S.D. = 0.98$) ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40, S.D. = 0.96$) ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีส่วนสนับสนุนให้การปฏิบัติงานเกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36, S.D. = 0.96$) และน้อยที่สุด ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถนำข้อมูลมาใช้ประกอบเพื่อการขออนุมัติงบประมาณต่าง ๆ ได้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27, S.D. = 0.86$)

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรค ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปีพ.ศ. 2564

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปีพ.ศ.2564	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับ
1. เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อปริมาณงาน และขาดความรู้ด้านคอมพิวเตอร์	30	30.93	1
2. วัสดุ-อุปกรณ์ไม่เพียงพอและอุปกรณ์ที่ได้รับไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอทำให้เกิดการล่าช้าในการปฏิบัติงาน	29	29.89	2
3. ระบบไม่เสถียร ระบบช้า ไม่ทันเหตุการณ์เมื่อใช้งานในพื้นที่จริงระบบและสัญญาณการสื่อสารยังไม่ค่อยครอบคลุม มีผลต่อการปฏิบัติงาน	20	20.63	3
4. งบประมาณในการปฏิบัติงาน	8	8.25	4
5. การจัดเก็บข้อมูลบางอย่างซ้ำซ้อน	6	6.19	5
6. การประมวลผลคลาดเคลื่อนในการที่จะดึงข้อมูลมาใช้จริง ไม่ตรงตามเกษตรกรที่มีอยู่จริง และจำนวนสัตว์ยังมีความคลาดเคลื่อนอยู่เมื่อเรียกดูข้อมูลสัตว์โดยรวมยังไม่ตรงตามจริง	4	4.12	6
รวม	97	100.00	

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคของระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปีพ.ศ. 2564 พบว่า เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อปริมาณงาน และขาดความรู้ด้านคอมพิวเตอร์มากที่สุด วัสดุ-อุปกรณ์ไม่เพียงพอและอุปกรณ์ที่ได้รับไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอทำให้เกิดการล่าช้าในการปฏิบัติงานอันดับที่ 2 ระบบไม่เสถียร ระบบช้า ไม่ทันเหตุการณ์เมื่อใช้งานในพื้นที่จริงระบบและสัญญาณการสื่อสารยังไม่ค่อยครอบคลุม มีผลต่อการปฏิบัติงานอันดับที่ 3 งบประมาณในการปฏิบัติงานอันดับที่ 4 การจัดเก็บข้อมูลบางอย่างซ้ำซ้อน อันดับที่ 5 การประมวลผลคลาดเคลื่อนในการที่จะดึงข้อมูลมาใช้จริง ไม่ตรงตามเกษตรกรที่มีอยู่จริง และจำนวนสัตว์ยังมีความคลาดเคลื่อนอยู่เมื่อเรียกดูข้อมูลสัตว์โดยรวมยังไม่ตรงตามจริงอันดับที่ 6

ข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปีพ.ศ. 2564

ควรสนับสนุนให้มีบุคลากรเหมาะสมกับปริมาณงานและต้องมีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ จุดประสงค์ให้มาช่วยงานบันทึกและปรับปรุงจะให้มีเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้านการลงข้อมูลโดยเฉพาะ ปัจจุบันนี้ที่ใช้อยู่นี้เป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ ซึ่งต้องทำงานหลายๆ ด้าน ทำให้งานด้านอื่นๆ ล่าช้าด้วยและควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้จัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ ที่ทันสมัยให้กับหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติงานเช่นคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ต พร้อมทั้งพัฒนาระบบให้รองรับกับการใช้งานให้เร็วขึ้น สามารถเก็บข้อมูลได้เพิ่มขึ้นเพื่อตรวจสอบและนำมาใช้ประโยชน์ต่อไป

4.4 การทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า ข้อมูลส่วนบุคคลในด้านเพศ อายุ อายุราชการ ตำแหน่งงาน ระดับการศึกษา และการใช้งานคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 แตกต่างกัน

โดยใช้สถิติ Independent t-test เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม สำหรับตัวแปรด้านเพศ และใช้สถิติ F-test แบบ (One-Way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า ๒กลุ่มสำหรับตัวแปรอายุ อายุราชการ ตำแหน่งงาน ระดับการศึกษา และการใช้งานคอมพิวเตอร์ และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการทดสอบ Least Significant Different ดังนี้ (LSD)

ตารางที่ 4.13 แสดงการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านเพศที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 แตกต่างกัน

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t-test	Sig.
ชาย	92	3.39	0.58	-2.014	0.016*
หญิง	4	3.37	0.68		

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านเพศ พบว่าค่าSig. (Sig.=0.016) ที่ได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปีพ.ศ.2564 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านอายุที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ.2564 แตกต่างกัน

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
น้อยกว่า 45 ปี	20	3.36	0.86		
ระหว่าง 45 - 49 ปี	12	3.32	0.63	1.081	0.365
ระหว่าง 50 - 54 ปี	35	3.24	0.53		
มากกว่า 54 ปี	30	3.25	0.59		

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านอายุ พบว่า ค่า Sig. (Sig.= 0.365) ที่ได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า อายุที่แตกต่างกันส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 แสดงการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านอายุราชการที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ.2564 แตกต่างกัน

อายุราชการ	n	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
น้อยกว่า 25 ปี	30	3.52	0.85		
ระหว่าง 25 - 29 ปี	45	3.38	0.65	0.587	0.672
ระหว่าง 30 - 34 ปี	15	3.52	0.58		
มากกว่า 34 ปี	7	3.47	0.60		

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านอายุราชการ พบว่า ค่า Sig. (Sig.= 0.672) ที่ได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า อายุราชการที่แตกต่างกันส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ.2564 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 แสดงการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งงานที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 แตกต่างกัน

ตำแหน่งงาน	n	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์	9	3.02	0.92		
ปศุสัตว์อำเภอ	74	3.39	0.61	14.196	0.000*
ปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร	14	3.74	0.47		

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งงาน พบว่าค่า Sig.(Sig.=0.000) ที่ได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันส่งผลต่อการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดงการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ (LSD) ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์	ปศุสัตว์อำเภอ	ปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร
หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์	-	0.198* (0.007)	-0.227 (0.077)
ปศุสัตว์อำเภอ	-	-	-0.029 (0.954)
ปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร	-	-	-

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ มีการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 มากกว่าผู้ที่มีตำแหน่งปศุสัตว์อำเภอที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.18 แสดงการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 แตกต่างกัน

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	3.18	0.62		
ปริญญาตรี	82	3.32	0.58	2.838	0.060
สูงกว่าปริญญาตรี	9	3.21	0.63		

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา พบว่าค่า Sig. (Sig.=0.060) ที่ได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 แสดงการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกัน จะส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 แตกต่างกัน

การใช้งานคอมพิวเตอร์	n	\bar{X}	S.D.	F	Sig.
น้อยกว่า 3 ชั่วโมง	34	3.18	0.57		
ระหว่าง 3 - 4 ชั่วโมง	30	3.18	0.51	6.927	0.000*
ระหว่าง 5 - 6 ชั่วโมง	21	3.21	0.58		
มากกว่า 6 ชั่วโมง	12	3.23	0.50		

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 ผลการทดสอบสมมติฐานข้อมูลส่วนบุคคล ด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ พบว่า ค่า Sig. (Sig. = 0.000) ที่ได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การใช้งานคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 แสดงการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ (LSD) ข้อมูลส่วนบุคคล ด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์

การใช้งานคอมพิวเตอร์	น้อยกว่า 3 ชั่วโมง	ระหว่าง 3 - 4 ชั่วโมง	ระหว่าง 5 - 6 ชั่วโมง	มากกว่า 6 ชั่วโมง
น้อยกว่า 3 ชั่วโมง	-	-0.034 (0.997)	0.181 (0.639)	0.191 (0.603)
ระหว่าง 3 - 4 ชั่วโมง	-	-	0.185 (0.127)	0.225 (0.235)
ระหว่าง 5 - 6 ชั่วโมง	-	-	-	0.037 (0.997)
มากกว่า 6 ชั่วโมง	-	-	-	-

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ของข้อมูลจำแนกตามการใช้งานคอมพิวเตอร์จากตารางที่ 4.19 พบว่า การใช้งานคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่มีการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “การประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปีพ.ศ. 2564” เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปีพ.ศ. 2564 และเพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปีพ.ศ. 2564 โดยสามารถสรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การประเมินผลระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปีพ.ศ. 2564 ผู้ศึกษาสรุปผลได้ดังนี้

1. **สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม** พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 94.85 และเพศหญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.15 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 50-54 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 36.08 รองลงมา มีอายุมากกว่า 54 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30.93 มีอายุน้อยกว่า 45 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.62 และน้อยที่สุดมีอายุระหว่าง 45-49 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.37 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุราชการระหว่าง 25-29 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 46.39 รองลงมา มีอายุราชการน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30.93 มีอายุราชการระหว่าง 30-34 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.46 และน้อยที่สุดมีอายุราชการมากกว่า 34 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.22 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งงานเป็นปศุสัตว์อำเภอ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 76.29 รองลงมา มีตำแหน่งงานเป็นปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.43 และน้อยที่สุดมีตำแหน่งงานเป็นหัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.28 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 84.53 รองลงมา สำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.28 และน้อยที่สุด สำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.18 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีการใช้งานคอมพิวเตอร์น้อยกว่า 3 ชั่วโมง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 35.05 รองลงมา มีการใช้คอมพิวเตอร์ระหว่าง 3.4 ชั่วโมง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 20.93 มีการใช้คอมพิวเตอร์ระหว่าง 5-6 ชั่วโมง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 21.65 และน้อยที่สุดมีการใช้คอมพิวเตอร์มากกว่า 6 ชั่วโมง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.37 ตามลำดับ

2. **สรุประดับการประเมินผลระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปีพ.ศ. 2564** โดยภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปีพ.ศ. 2564 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า ลำดับแรกคือ ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.87) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.77) ด้านประเมินผลผลิต อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.95) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.75)

2.1 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปี พ.ศ. 2564 ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.75) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าองค์กรให้การสนับสนุนในการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.98) รองลงมา คือ วัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กร ก่อให้เกิดการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.86) หลักการและวัตถุประสงค์ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีความสอดคล้องกัน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$, S.D. = 0.84) สามารถใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.90) และน้อยที่สุด ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มีความสำคัญต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.81)

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปี พ.ศ. 2564 ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.77) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าบุคลากรมีการเรียนรู้ และศึกษาคู่มือระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.87) รองลงมาคือ บุคลากรได้รับการฝึกอบรมในการใช้งานระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.85) ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถรองรับการปฏิบัติงานได้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.92) บุคลากรสามารถใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ได้เป็นอย่างดี อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.85) และน้อยที่สุด หน่วยงานได้รับจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.85)

2.3 ด้านกระบวนการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.87) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการมอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.76) รองลงมาคือ มีการทดลองใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ อยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.86) มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.93) มีการวางแผนก่อนปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.91) และน้อยที่สุด มีการนิเทศ กำกับติดตามผลระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.91)

2.4 ด้านประเมินผลผลิต พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปี พ.ศ.2564 ด้านประเมินผลผลิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.95) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ช่วยให้การปฏิบัติงานง่ายขึ้นและเกิดประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.97) รองลงมา คือ ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถติดตามความเคลื่อนไหวข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ ณ ปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.98) ระบบการลงทะเบียนเกษตรกร ผู้เลี้ยงสัตว์ มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.96) ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีส่วนสนับสนุนให้การปฏิบัติงานเกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$, S.D. = 0.96) และน้อยที่สุด ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถนำข้อมูลมาใช้ประกอบเพื่อการขออนุมัติงบประมาณต่าง ๆ ได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.86)

3. ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปีพ.ศ. 2564

3.1 ปัญหา และอุปสรรค

ปัญหา และอุปสรรคของระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปีพ.ศ. 2564 มีดังต่อไปนี้ เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อปริมาณงาน และขาดความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 30.93 วัสดุ-อุปกรณ์มีไม่เพียงพอและอุปกรณ์ที่ได้รับไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอทำให้เกิดการล่าช้าในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 29.89 ระบบไม่เสถียร ระบบช้า ไม่ทันเหตุการณ์เมื่อใช้งานในพื้นที่จริงระบบและสัญญาณการสื่อสารยังไม่ค่อยครอบคลุม มีผลต่อการปฏิบัติงาน ร้อยละ 20.63 งบประมาณในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 8.25 การจัดเก็บข้อมูลบางอย่างซ้ำซ้อน ร้อยละ 6.19 การประมวลผลคลาดเคลื่อนในการที่จะดึงข้อมูลมาใช้จริง ไม่ตรงตามเกษตรกรที่มีอยู่จริง และจำนวนสัตว์ยังมีความคลาดเคลื่อนอยู่เมื่อเรียกดูข้อมูลสัตว์โดยรวมยังไม่ตรงตามจริง ร้อยละ 4.12

3.2 ข้อเสนอแนะ

ควรสนับสนุนให้มีบุคลากรเหมาะสมกับปริมาณงานและต้องมีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์จุดประสงค์ให้มาช่วยงานบันทึกและปรับปรุงจะให้มีเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้านการลงข้อมูล โดยเฉพาะปัจจุบันนี้ที่ใช้อยู่นี้เป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ ซึ่งต้องทำงานหลาย ๆ ด้านทำให้งานด้านอื่น ๆ ล่าช้าด้วยและควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้จัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ ที่ทันสมัยให้กับหน่วยงานผู้ปฏิบัติงานเช่นคอมพิวเตอร์ระบบอินเทอร์เน็ต พร้อมทั้งพัฒนาระบบให้รองรับกับการใช้งานให้เร็วขึ้นสามารถเก็บข้อมูลได้เพิ่มขึ้นเพื่อตรวจสอบและนำมาใช้ประโยชน์ต่อไป

4. ผลการทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ตำแหน่งงาน และการใช้คอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปีพ.ศ. 2564 แตกต่างกัน ส่วนอายุ อายุราชการ และระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันส่งผลต่อการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปีพ.ศ. 2564 ไม่แตกต่างกัน

5.2 อภิปรายผล

การศึกษาเรื่อง การประเมินผลระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปี พ.ศ. 2564 ผู้ศึกษามีข้อค้นพบ และประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายได้ดังต่อไปนี้

1. **เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1** ในปี พ.ศ. 2564 ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี และมีอายุราชการมากกว่า 30 ปี ซึ่งมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการทำงานมาก มีความสอดคล้องกับผลการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการในหน่วยงานของกองเรื้อยทศการของ สมพงษ์ บุญด้วยลาน (2550; 66-67) โดยพบว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานมามากมักเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศต่ำ บางส่วนได้รับการศึกษาเพิ่มเติมทำให้มีความรู้เพิ่มขึ้น ส่วนบุคลากรที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยมักจะได้รับ การศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจากสถานศึกษาก่อนมาปฏิบัติงาน จึงทำให้มีความรู้ ความสามารถซึ่งเป็นผลต่อเนื่องไปถึงระดับการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ส่วนใหญ่ใช้ในการสืบค้น ข้อมูลและใช้งานด้าน office, word, excel ซึ่งเป็นการใช้งานในระดับทั่ว ๆ ไป หากจำเป็นที่จะใช้งาน วิเคราะห์เชิงสถิติเพื่อตัดสินใจ จำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่าง แท้จริง

2. **ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม** พบว่า มีความเหมาะสมระดับปานกลาง นโยบายการใช้ ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถปฏิบัติได้จริงมีหลักการและวัตถุประสงค์ที่ความสอดคล้อง กันองค์กรให้การสนับสนุน วัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กร ก่อให้เกิดการนำระบบทะเบียนเกษตรกรผู้ เลี้ยงสัตว์มาใช้ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้และมีความสำคัญต่องานในหน้าที่ที่ รับผิดชอบ ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัด เทศบาล จังหวัดสุพรรณบุรี ของกำจัด สูดโต (2553; 80) ที่พบว่า ผู้บริหารมีความชัดเจนในการ ดำเนินโครงการ การกำหนดเป้าหมาย วิธีดำเนินงานเหมาะสมสามารถปฏิบัติจริงได้กำหนดบทบาท หน้าที่ของบุคลากรก่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานมีความเหมาะสม ความต้องการและ เงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมซึ่งจะช่วยให้การวินิจฉัยปัญหาเพื่อให้ได้ข้อมูล พื้นฐาน ที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจซึ่งผลการประเมินความเหมาะสมของบริบทหรือสภาวะ แวดล้อม การใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปี พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับมากอาจเป็นเพราะว่านโยบายการใช้ระบบการลงทะเบียน เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและวิธีดำเนินงานเหมาะสมสามารถปฏิบัติจริงได้

3. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีความเหมาะสมระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากหน่วยงานมี บุคลากร งบประมาณและวัสดุ-อุปกรณ์ ที่ยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ศิริวัฒน์;2558) โดยผลการศึกษาพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่จะเป็นในเรื่องการให้ความรู้และการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ไม่พอเพียงและไม่ทั่วถึง และบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่เพียงพอสำหรับการดูแลและแก้ปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน ซึ่งจากผลการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าในโครงการตามความเห็นของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปี พ.ศ. 2564 เห็นว่า บุคลากรมีการเรียนรู้ทั้งจากการฝึกอบรมและศึกษาคู่มือการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ส่วนงบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เห็นว่ายังไม่เพียงพอ อาจจะเป็นเพราะต้องใช้งบประมาณดำเนินการจำนวนมากในการจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์ ประกอบกับการกิจของกรมปศุสัตว์ มีหลายด้านจึงจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ด้วย ทำให้ได้รับงบประมาณเพียงบางส่วน หากได้รับงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่องก็จะทำให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ

4. ด้านกระบวนการ พบว่า มีความเหมาะสมระดับมาก เนื่องจากมีการมอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน มีการทดลองใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีการวางแผนก่อนปฏิบัติงาน และมีการนิเทศ กำกับติดตามผลระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้ ซึ่งการศึกษาประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของ (ศิริวัฒน์;2558) โดยผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยทัศนคติต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยปัจจัยทักษะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลต่อประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าปัจจัยทัศนคติต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีความสอดคล้องกับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์ ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2557-2561.ของกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. (2556; 49-61) โดยการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์ คือ 1) ด้านระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ 2) ด้านการพัฒนาาระบบสารสนเทศ และ 3) ด้านระบบโครงสร้างพื้นฐานและระบบเครือข่าย ซึ่งผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการ การใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปี พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับมาก เนื่องจากได้มีการพัฒนาระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 จนถึงปีงบประมาณปัจจุบัน ดังนั้น เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์จึงมีความพร้อม และเข้าใจวิธีการปฏิบัติงานสามารถกำหนดแผนการปฏิบัติงานได้

5. **ด้านประเมินผลผลิต** พบว่า มีความเหมาะสมระดับปานกลาง โดยระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ช่วยลดขั้นตอน และเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้นโดยนำข้อมูลมาประกอบเพื่อขออนุมัติงบประมาณต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของบุคลากรวิทยาลัยทองสุขของปริญญา แวน ฮีล และคณะ (2561; 180-190) โดยผลการศึกษา พบว่า บุคลากรมีความต้องการใช้ระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยในการควบคุม ติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ มีการนำระบบเครือข่าย และคอมพิวเตอร์มาใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนางานและการพัฒนาตนเอง มีเครื่องมือและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้การได้ดีมีประสิทธิภาพ สถาบันมีการนำเอาเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ เช่น ระบบบริหารงานบุคคล ระบบบัญชีระบบทะเบียนนักศึกษา และมีความสอดคล้องกับการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการในหน่วยงานของกองเรือยุทธการ (สมพงษ์;2550) โดยพบว่า การสืบค้นและแลกเปลี่ยนข้อมูลเป็นหนึ่งในกระบวนการใช้งานซึ่งมีการใช้งานไม่มากนัก แต่กระบวนการใช้งานด้านอื่น ๆ ทั้งในด้านช่วยลดเวลาการทำงาน ช่วยลดเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ช่วยลดค่าใช้จ่ายของพัสดุสิ้นเปลือง ทำให้ผลการปฏิบัติงานถูกต้องและแม่นยำ ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหาและการทำงานที่ซับซ้อน ช่วยให้การดำเนินงานแต่ละขั้นตอนได้และช่วยให้สามารถเผยแพร่การดำเนินงานได้อย่างเปิดเผยเป็นธรรม โดยเฉพาะการจัดซื้อจัดจ้าง ยังสามารถกระทำได้ชี้ให้เห็นว่าการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสนับสนุนการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการสร้างผลผลิตได้ ทั้ง 2 ลักษณะ ได้แก่ ประสิทธิภาพเชิงการจัดสรร ซึ่งเป็นการจัดสรรทรัพยากรสารสนเทศที่ก่อให้เกิดประโยชน์ หรือความพึงพอใจสูงสุดและประสิทธิภาพเชิงการผลิต ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายต่อหนึ่งหน่วยผลิต ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปี พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า มีการนำข้อมูลจากระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มาประยุกต์ ใช้เพื่อลดขั้นตอนและสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และมีความสอดคล้อง (ธนกร;2562) ได้ทำการศึกษา การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7 จากผลการศึกษาเสนอแนะแนวทางการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ในด้านปัจจัยนำเข้าควรมีเจ้าหน้าที่การให้บริการและสนับสนุนด้านคุณภาพการบริการให้คำปรึกษาที่รวดเร็วรอบด้านและมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เพื่อให้ความรู้และสามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้ ควรสนับสนุนวัสดุ - อุปกรณ์ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานให้เพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วงต่าง ๆ รวมถึง งบประมาณในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ เป็นต้น

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

จากผลการศึกษาที่ได้ดำเนินการทำให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ใน ปี พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบไปด้วย 1) ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านประเมินผลผลิต ดังนั้นผู้ศึกษา ขอเสนอแนะแนวทางการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ในด้านปัจจัยนำเข้า โดยควรมีเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ให้บริการ และสนับสนุนด้านคุณภาพการบริการให้คำปรึกษาที่รวดเร็ว รอบด้าน และมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ และเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์เพื่อให้มีความรู้ และสามารถ ใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้ อีกทั้งควรสนับสนุนวัสดุ-อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานให้เพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วงต่าง ๆ รวมไปถึงงบประมาณในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ เป็นต้น และสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ ความจำเป็นอย่างยิ่งที่ควรจะมีนโยบายหรือแนวทางการสนับสนุนพร้อมทั้งให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ในการใช้งานหรือพัฒนาระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ไปพร้อม ๆ กัน

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพียงอย่างเดียว ซึ่งบางครั้งอาจไม่ได้ข้อมูลเชิงลึก และครบถ้วนสมบูรณ์จากผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์ข้อมูลในเชิงลึกเข้าร่วมมาด้วย เพื่อที่จะได้ข้อมูล และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาเพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมการเกษตร.กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.2561.การขึ้นทะเบียนและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร.
- กัลยา วาณิชย์บัญชา.2557.สถิติสำหรับบริหารและการวิจัย,กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กำจัด สุดโต.2553.การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดสุพรรณบุรี. ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ชูศรี วงศ์รัตน์.2560. เทคนิคการสร้างเครื่องมือวิจัย:แนวทางการนำไปใช้อย่างมืออาชีพ.กรุงเทพฯ:อมรการพิมพ์.
- ธนกร ชัมเกษม.2562.การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 7. สำนักงาน ปศุสัตว์เขต7.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ.2563.การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS.(พิมพ์ครั้งที่ 18). กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนสามัญบิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.
- ประชุม รอดประเสริฐ.2543.นโยบายและการวางแผนหลักการและทฤษฎี. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: เนติกุล การพิมพ์.
- ปริญญา แวน ฮีล อภิชาติ ศิริบุญญากาล บำรุง ตั้งสง่า และ อนันตชาติ บัวสุวรรณ.2561.ความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานของบุคลากรวิทยาลัยทองสุข.วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก.
- พรพิชา พานแก้ว.2550.ประสิทธิภาพการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศในการปฏิบัติงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- พิศณุ ฟองสี 2550.เทคนิคการประเมินโครงการ.พิมพ์ครั้งที่ 4.กรุงเทพฯ:บริษัทพรอพเพอร์ตี้พริ้นส์.
- เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี.2546.การประเมินโครงการแนวคิดและแนวทางปฏิบัติ พิมพ์ครั้งที่ 3. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริวัฒน์ เปลี่ยนบางยาง.2558.ประสิทธิผลของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.วารสารสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศุภย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.กรมปศุสัตว์.2563.ข้อมูลจำนวนปศุสัตว์ในประเทศไทย.
- ศุภย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.กรมปศุสัตว์.2564.แผนปฏิบัติการดิจิทัล พ.ศ.2560-2565.
- ศุภย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.กรมปศุสัตว์.2564.ยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารของกรมปศุสัตว์.
- ศุภย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.กรมปศุสัตว์.2564.ยุทธศาสตร์เทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์.
- ศุภย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.กรมปศุสัตว์.2564.การลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์.
- ศุภย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.กรมปศุสัตว์.2564.กรมปศุสัตว์เปิดให้บริการเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ทั่วประเทศตั้งแต่ 1 ตัวขึ้นไป

สมเกียรติ พงษ์จันทร์.2553.ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงานสืบสวนของ
ข้าราชการตำรวจฝ่ายปฏิบัติการข่าว 3,4 กองบังคับการตำรวจสันติบาล 1
กองบัญชาการตำรวจสันติบาล.ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสาขาวิชาบริหารธุรกิจ
โครงการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

สมพงษ์ บุญด้วยลาน.2550.การประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการ
ในหน่วยงานของกองเรื้อยุทธการ. ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหาร
รัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

สมหวัง พิริยานุวัฒน์.2544.รวบรวมบทความการประเมินโครงการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวิมล ติรกานันท์, 2547.การประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการใน
หน่วยงานของกองเรื้อยุทธการ. ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยบูรพา.

สำนักงานปลัดตำรวจกรุงเทพมหานคร.กรมปลัดตำรวจ.2564.ข้อมูลประวัติและโครงสร้างกำหนดส่วนราชการ.

สำนักงานปลัดตำรวจเขต1.กรมปลัดตำรวจ.2564.ข้อมูลประวัติและโครงสร้างกำหนดส่วนราชการ.

Best, J. W. (1997).Research in Education. (3rd ed.). New Jersey: Prentice hall Inc.

ภาคผนวก

แบบสอบถามการศึกษา

การประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปีพ.ศ.2564

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินผลระบบเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564 โดยข้อความถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การประเมินการใช้ระบบการลงทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน และเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุปี (เกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)

3. อายุราชการ.....ปี (เกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)

4. ตำแหน่งงาน

1. หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์

2. ปศุสัตว์อำเภอ

3. ปศุสัตว์พื้นที่กรุงเทพมหานคร

5. ระดับการศึกษา

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

2. ปริญญาตรี

3. สูงกว่าปริญญาตรี

6. การใช้งานคอมพิวเตอร์ต่อวัน

1. น้อยกว่า 3 ชั่วโมง

2. ระหว่าง 3-4 ชั่วโมง

3. ระหว่าง 5-6 ชั่วโมง

4. มากกว่า 6 ชั่วโมง

ตอนที่ 2 การประเมินผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1 ในปี พ.ศ. 2564
 คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด (เห็นด้วยมากที่สุด = 5
 เห็นด้วยมาก = 4 เห็นด้วยปานกลาง = 3 เห็นด้วยน้อย = 2 และเห็นด้วยน้อยที่สุด = 1

ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม					
1. ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มีความสำคัญต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบ					
2. หลักการและวัตถุประสงค์ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์มีความสอดคล้องกัน					
3. วัฒนธรรม ค่านิยมขององค์กร ก่อให้เกิดการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในการทำงาน					
4. องค์กรให้การสนับสนุนในการใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์					
5. สามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้					
ด้านปัจจัยนำเข้า					
6. บุคลากรมีการเรียนรู้และศึกษาคู่มีระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์					
7. บุคลากรสามารถใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้เป็นอย่างดี					
8. บุคลากรได้รับการฝึกอบรมในการใช้งานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
9. ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์สามารถรองรับการปฏิบัติงานได้					
10. หน่วยงานได้รับจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่					

ตอนที่ 2 (ต่อ)

ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านกระบวนการ					
11. มีการวางแผนก่อนปฏิบัติงาน					
12. มีการมอบหมายงานให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน					
13. มีการทดลองใช้ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์					
14. มีการนิเทศ กำกับติดตามผลระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ได้					
15. มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์					
ด้านประเมินผลผลิต					
16. ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน					
17. ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ช่วยให้การปฏิบัติงานง่ายขึ้นและเกิดประโยชน์					
18. ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ มีส่วนสนับสนุนให้การปฏิบัติงานเกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น					
19. ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถนำข้อมูลมาใช้ประกอบเพื่อการขออนุมัติงบประมาณต่าง ๆ ได้					
20. ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ สามารถติดตามความเคลื่อนไหวข้อมูลเกษตรกรและจำนวนปศุสัตว์ได้ ณ ปัจจุบัน					

ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต 1

3.1 ปัญหา และอุปสรรค

3.1.1 _____

3.1.2 _____

3.1.3 _____

3.1.4 _____

3.1.5 _____

3.2 ข้อเสนอแนะ

3.2.1 _____

3.2.2 _____

3.2.3 _____

3.2.4 _____

3.2.5 _____

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง
ส่วนยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์
สำนักงานปศุสัตว์เขต 1



คู่มือ

การใช้งานระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์
สำหรับเจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์



จัดทำโดย
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
กรมปศุสัตว์

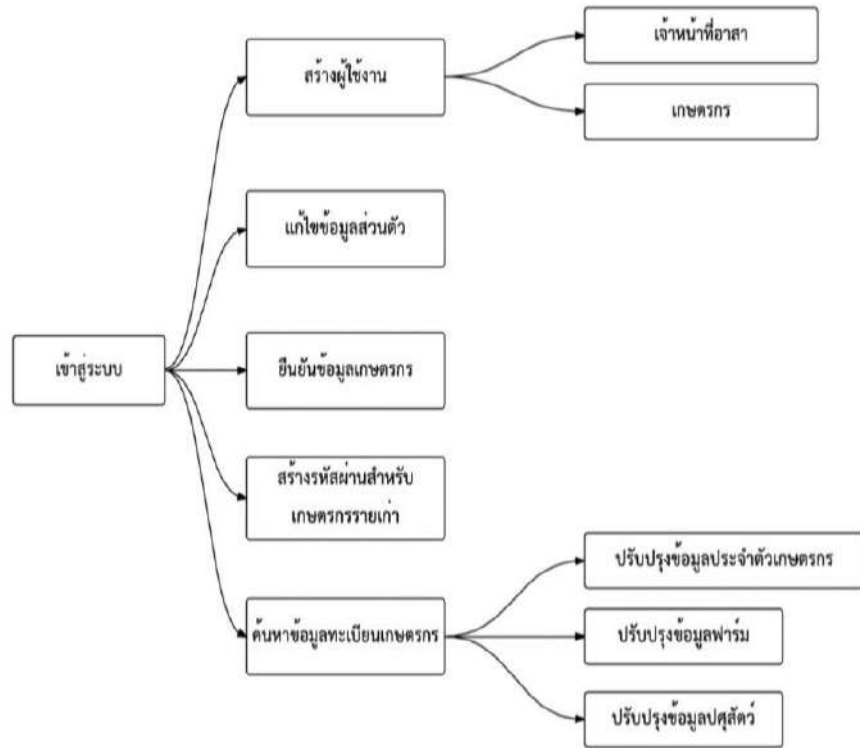


สารบัญ

ภาพรวมระบบสำหรับเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์.....	1
1. วิธีการเข้าสู่ระบบ.....	2
2. วิธีการเพิ่มข้อมูลเกษตรกร.....	3
3. วิธีการค้นหาทะเบียนเกษตรกร.....	7
4. วิธีการปรับปรุงข้อมูลประจำตัวเกษตรกร.....	9
5. วิธีการปรับปรุงข้อมูลสถานที่เลี้ยงสัตว์/ปลูกพืชอาหารสัตว์.....	10
6. วิธีการปรับปรุงข้อมูลปศุสัตว์.....	14
7. วิธีการพิมพ์แบบฟอร์มแบบสำรวจและขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ (รูปศ.1).....	16
8. วิธีบริหารจัดการผู้ใช้งาน.....	17
8.1 วิธีการเพิ่มเจ้าหน้าที่.....	17
2.8 วิธีการแก้ไขข้อมูลเจ้าหน้าที่.....	18
3.8 วิธีการลบเจ้าหน้าที่.....	19
9. วิธีการยืนยันข้อมูลทะเบียนเกษตรกรรายใหม่.....	19
10. วิธีการสร้างรหัสผ่านสำหรับเกษตรกรรายเก่า.....	20
11. วิธีการแก้ไขข้อมูลส่วนตัว.....	21
12. วิธีการออกรายงาน.....	22
12.1 วิธีการออกรายงานจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และจำนวนสัตว์.....	22
12.2 วิธีการออกรายงานบัญชีรายชื่อเกษตรกร.....	22
12.3 วิธีการออกรายงานรายงานการติดตามข้อมูลเกษตรกร.....	23



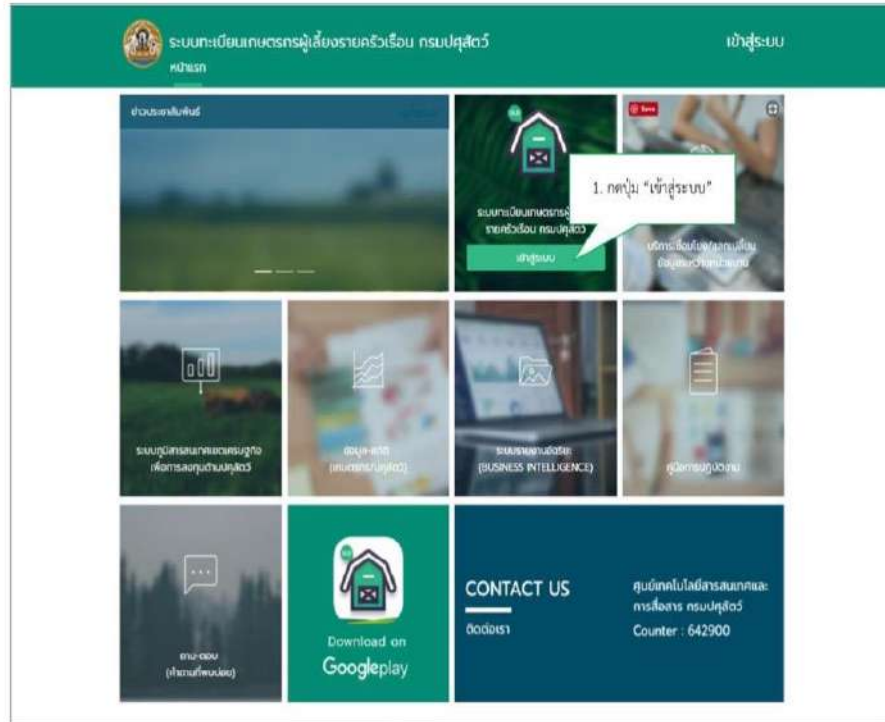
ภาพรวมระบบสำหรับเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์



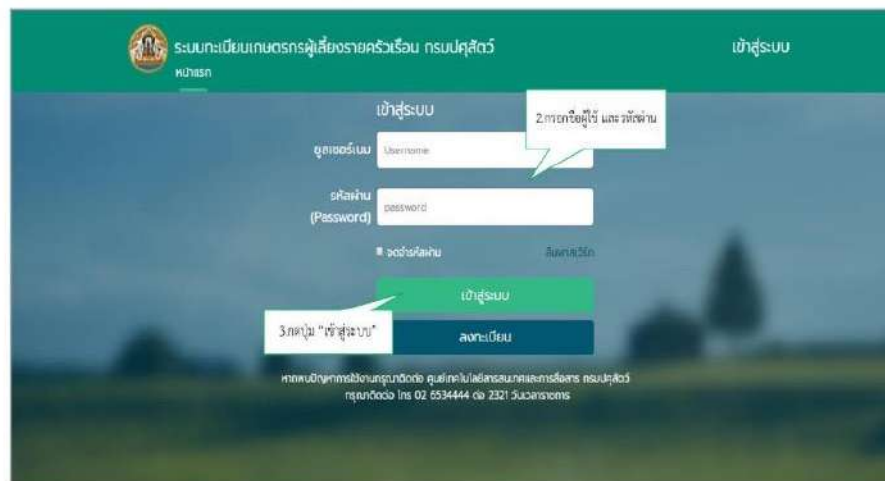


1. วิธีการเข้าสู่ระบบ

ผู้ใช้งานสามารถเข้าสู่ระบบได้โดยเปิดเว็บเบราว์เซอร์ แล้วพิมพ์ URL : <http://regislives.dld.go.th> จากนั้นกดปุ่ม “เข้าสู่ระบบ”



กรอกชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่าน แล้วกดปุ่ม “เข้าสู่ระบบ”





เมื่อทำการเข้าสู่ระบบเรียบร้อยแล้ว ระบบจะแสดงรูปภาพด้านล่างนี้

2. วิธีการเพิ่มข้อมูลเกษตรกร

ผู้ใช้งานสามารถเพิ่มข้อมูลทะเบียนเกษตรกรได้



ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน สำหรับเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์

The screenshot shows the 'เลือกรูปแบบการลงทะเบียน' (Select registration type) dropdown menu. The options are:

- ลงทะเบียนเกษตรกรรายปี
- ลงทะเบียนเกษตรกรแบบครั้งเดียว
- ลงทะเบียนเกษตรกรแบบถาวร

 A callout box with the number '2' points to the dropdown menu. Below the menu, there are fields for 'จังหวัด' (Province) and 'อำเภอ' (District), and a 'ค้นหา' (Search) button.

โดยเลือกรูปแบบการลงทะเบียนได้ ดังนี้

- ลงทะเบียนเกษตรกรทั่วไป

The screenshot shows the registration form for a household farmer. It includes a progress bar with three steps:

- กรอกแบบฟอร์มในทะเบียนเกษตรกร (Fill out the form in the household registration book)
- กรอกแบบฟอร์มลักษณะการประกอบอาชีพ (Fill out the form regarding the type of occupation)
- กรอกแบบฟอร์มในทะเบียนสถานที่เลี้ยงสัตว์ (Fill out the form in the household animal raising location registration book)

 The main form area is titled 'ข้อมูลประจำตัวเกษตรกร' (Farmer's personal information) and includes fields for:


- เลขบัตรประจำตัวประชาชน (ID card number)
- ตำแหน่ง (Position)
- ชื่อ (Name) and สกุล (Surname)
- วันเกิด (Date of birth)
- โทรศัพท์ (Phone number)
- โทรศัพท์มือถือ (Mobile phone number)
- อีเมล (Email)

 Below this is the 'ที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน' (Household registration address) section, which includes fields for:

- บ้านเลขที่ (House number)
- หมู่ที่ (Moo Baan)
- ตึก/ซอย (Building/Soi)
- ถนน (Road)
- จังหวัด (Province)
- เขต/อำเภอ (District)
- แขวง/ตำบล (Sub-district/Tambon)
- หมู่บ้าน (Village)
- รหัสไปรษณีย์ (Postal code)



ลงทะเบียนเกษตรกรแบบนิติบุคคล

 ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน กรมปศุสัตว์ บัญชีระบบ admin | ลงทะเบียน

พืชนอก จัดการเกษตรกร/ปศุสัตว์ เกษตรกรระบบ

1
กรอกแบบฟอร์ม
ขึ้นทะเบียนเกษตรกร

2
กรอกแบบฟอร์ม
ลักษณะการประกอบอาชีพ

3
กรอกแบบฟอร์ม
ขึ้นทะเบียนสถานที่เลี้ยงสัตว์

ข้อมูลประจำตัวเกษตรกร

เลขบัตรประจำตัวประชาชน *

คำนำหน้า * ชื่อ * สกุล *

ไม่แสดง... *

วันเกิด * โทรศัพท์ โทรศัพท์มือถือ

Ex: 31/01/2560

อีเมล

ข้อมูลนิติบุคคล

รูปแบบการดำเนินธุรกิจ * เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร * ชื่อบริษัท *

ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล *

ที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน

จำนวนที่	หมู่ที่	ตึก/ซอย	ถนน
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
จังหวัด *	เขต/อำเภอ *	แขวง/ตำบล *	หมู่บ้าน
ไม่แสดง... * <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>			
ชุดไปรษณีย์ *	<input type="text"/>		

หน้า | 5



3. วิธีการค้นหาทะเบียนเกษตรกร

ผู้ใช้งานสามารถค้นหาข้อมูลทะเบียนเกษตรกรได้ (สามารถค้นหาได้เฉพาะเกษตรกรในพื้นที่ที่ได้รับผิดชอบ) โดยเลือก “ประเภทผู้ใช้งาน” ซึ่งแบ่งออกเป็นสามประเภท ดังนี้

เกษตรกรทั่วไป

ผู้ใช้งานสามารถเลือกประเภทการค้นหาได้ 3 แบบ ดังนี้

- ค้นหาจากพื้นที่

ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงรายครัวเรือน กรมปศุสัตว์

ค้นหาข้อมูลเกษตรกร

ประเภทผู้ใช้งาน: เกษตรกรทั่วไป

ประเภทการค้นหา: ค้นหาจากพื้นที่

จังหวัด: กรุงเทพมหานคร | อำเภอ: Select a state | แขวง/ตำบล: Select a state | หมู่บ้าน: Select a state

ค้นหาข้อมูลเกษตรกร

Showing 0 to 0 of 0 entries

- ค้นหาจากบัตรประจำตัวประชาชน

ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงรายครัวเรือน กรมปศุสัตว์

ค้นหาข้อมูลเกษตรกร

ประเภทผู้ใช้งาน: เกษตรกรทั่วไป

ประเภทการค้นหา: ค้นหาจากบัตรประจำตัวประชาชน

เลขบัตรประชาชน: personal id

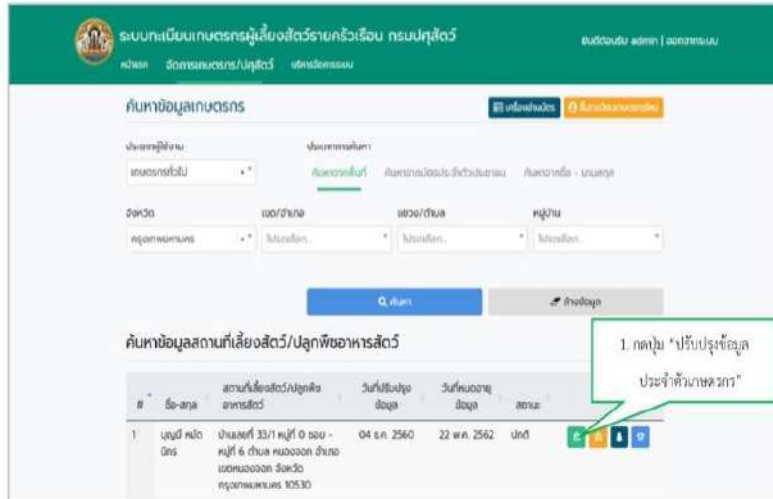
ค้นหาข้อมูลเกษตรกร

Showing 0 to 0 of 0 entries



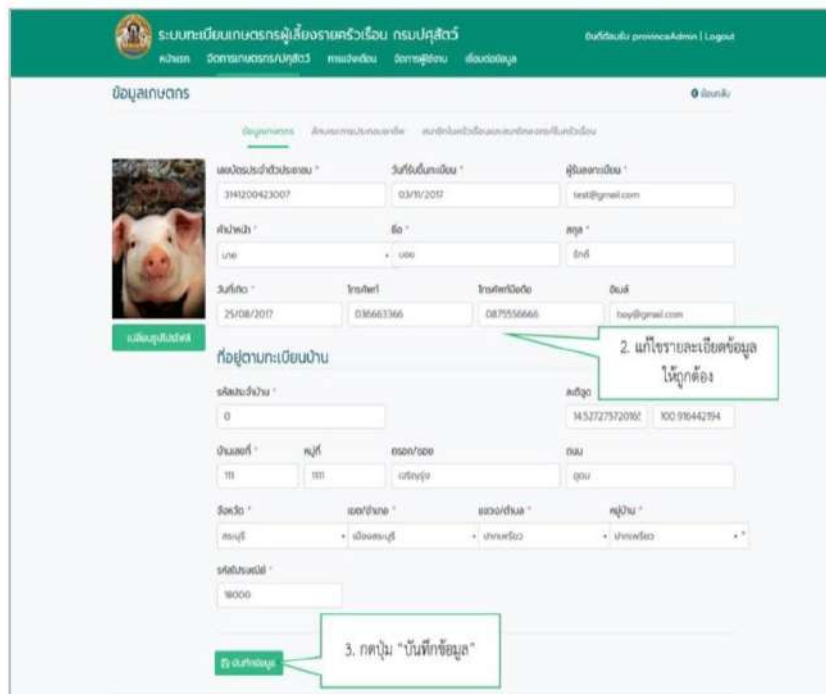
4. วิธีการปรับปรุงข้อมูลประจำตัวเกษตรกร

ผู้ใช้งานสามารถปรับปรุงข้อมูลประจำตัวเกษตรกรได้ หลังการค้นหาข้อมูลเกษตรกรแล้ว ระบบจะแสดงรายชื่อเกษตรกร จากนั้นกดปุ่ม “ปรับปรุงข้อมูลประจำตัวเกษตรกร”



หลังจากนั้นแก้ไขรายละเอียดข้อมูลให้ถูกต้อง แล้วกดปุ่ม “บันทึกข้อมูล”

ข้อมูลเกษตรกร





ข้อมูลลักษณะการประกอบอาชีพ

ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน กรมปศุสัตว์ ยินดีต้อนรับ admin | ออกจากระบบ

หน้าแรก [จัดการเกษตรกร/ปศุสัตว์](#) [บริการจัดการระบบ](#)

ลักษณะการประกอบอาชีพ # เติมนิยาม

ข้อมูลเกษตรกร [ลักษณะการประกอบอาชีพ](#)

1. เลือก "ลักษณะการประกอบอาชีพ"

อาชีพ

อาชีพหลัก: * อาชีพที่ผู้เลี้ยงประกอบเป็นหลัก ในการดำเนินงานเลี้ยงสัตว์

อาชีพรอง: * อาชีพที่ผู้เลี้ยงทำควบคู่กันกับอาชีพหลัก

การถือครอง

การถือครองที่ดิน:

รายได้รวมภาคเกษตร:

ปัญหาเบื้องต้นที่เกษตรกรประสบ:

5. วิธีการปรับปรุงข้อมูลสถานที่เลี้ยงสัตว์/ปลูกพืชอาหารสัตว์

ผู้ใช้งานสามารถปรับปรุงข้อมูลประจำตัวเกษตรกรได้ หลังการค้นหาข้อมูลเกษตรกรแล้ว ระบบจะแสดงรายชื่อเกษตรกร จากนั้นกดปุ่ม "ปรับปรุงข้อมูลสถานที่เลี้ยงสัตว์/ปลูกพืชอาหารสัตว์"

ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน กรมปศุสัตว์ ยินดีต้อนรับ admin | ออกจากระบบ

หน้าแรก [จัดการเกษตรกร/ปศุสัตว์](#) [บริการจัดการระบบ](#)

ค้นหาข้อมูลเกษตรกร # เติมนิยามสัตว์ # เติมนิยามพืชอาหารสัตว์

ประเภทผู้เลี้ยง:

ประเภทการค้นหา: [ค้นหาจากพื้นที่](#) [ค้นหาจากวัดประจำตำบล/ประมง](#) [ค้นหาอาชีพ - นามสกุล](#)

จังหวัด: เขต/อำเภอ: แขวง/ตำบล: หมู่บ้าน:

ค้นหาข้อมูลสถานที่เลี้ยงสัตว์/ปลูกพืชอาหารสัตว์

#	ชื่อ-สกุล	สถานที่เลี้ยงสัตว์/ปลูกพืชอาหารสัตว์	วันที่ปรับปรุงข้อมูล	วันที่หมดอายุข้อมูล	สถานะ
1	บุญมี นพิต บิทร	บ้านเลขที่ 33/1 หมู่ที่ 0 ๑๒๒ - หมู่ที่ 6 ตำบล หมอฉ่องฉก อำเภอเขตหนองจอก 5๓๕๖๓ กรุงเทพมหานคร 10530	04 ธ.ค. 2560	22 พ.ค. 2562	ปกติ

1. กดปุ่ม "ปรับปรุงข้อมูลสถานที่เลี้ยงสัตว์/ปลูกพืชอาหารสัตว์"



📄 ลักษณะการเลี้ยง

ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน กรมปศุสัตว์

 ผู้ใช้: admin | ออกจากระบบ

กิจกรรมการเกษตร
🏠 เริ่มต้น

สถานที่เลี้ยงสัตว์/ปลูกพืชอาหารสัตว์
ลักษณะการเลี้ยง
เพิ่ม/ลบผู้เลี้ยงสัตว์
จำนวนปศุสัตว์

เลือกสถานที่เลี้ยงสัตว์/ปลูกพืชอาหารสัตว์
 บ้านเลขที่ 33/1 หมู่/0 ๘๘๘- หมู่/1 6 ตำบล หมู่ของตำบล อำเภอ ตำบลของอำเภอ จังหวัด กรุงเทพมหานคร 10530

ครอบครัวยุติของตนเอง
 ครอบครัวยุติของตนเอง (ผู้ดูแล/ผู้เลี้ยงสัตว์)

3. ปรับปรุงรายละเอียดข้อมูลให้ถูกต้อง

มาตรฐานใช้ดำเนินการรับรอง (มีได้มากกว่า 1 มาตรฐาน)

🏠 เริ่มต้น

มาตรฐานใช้ดำเนินการรับรอง	ชนิดสัตว์	หมายเลขมาตรฐานสถานที่เลี้ยงสัตว์ (ทศ.02)
ไม่มี	ไม่ระบุ	

รายได้จากการดำเนินงานกิจกรรมด้านปศุสัตว์
 บาท

มูลค่าสัตว์ที่ครอบครอง
 บาท

หนี้สิน
 บาท

การถือครองที่ดิน
 ไร่ งาน ตารางวา

เครื่องจักรกลการเกษตร

บัญชี/อุปกรณ์การดำเนินงานปศุสัตว์

ข้อมูลความช่วยเหลือจากภาครัฐ

🏠 เริ่มต้น

2. กดปุ่ม "บันทึกข้อมูล"



พื้นที่ปลูกพืชอาหารสัตว์

ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน กรมปศุสัตว์
คุณผู้ใช้งาน admin | ออกจากระบบ

กิจกรรมการเกษตร ไป

[สถานที่เลี้ยงสัตว์/ปลูกพืชอาหารสัตว์](#)
[ลักษณะการเลี้ยง](#)
[พื้นที่ปลูกพืชอาหารสัตว์](#)
[จำนวนปศุสัตว์](#)

เลือกสถานที่เลี้ยงสัตว์/ปลูกพืชอาหารสัตว์

บ้านเลขที่ 33/1 หมู่ 6 ต.บ้านหนองอ้อ อ.บาง แคว้นเมืองจันทบุรี จ.จันทบุรี 3530

ผลิตเนื้อสัตว์
ผลิตนมสัตว์
ผลิตเนื้อสัตว์

1. เลือก "ผลิตเนื้อสัตว์", "ผลิตนมสัตว์", "ผลิตเนื้อสัตว์"

จังหวัด ไป

ชนิดพันธุ์	รูป	รหัสสัตว์ (สีกรม)
คปจบุรี	-	
ขนาด (ตัว)	ขนาด (งาน)	ขนาด (ตารางวา)
		ลบ

สีของ ไป

ชนิดพันธุ์	รูป	รหัสสัตว์ (สีกรม)
คปจบุรี	-	
ขนาด (ตัว)	ขนาด (งาน)	ขนาด (ตารางวา)
		ลบ

ไป

2. กดปุ่ม "บันทึกข้อมูล"

3. ปรับปรุงรายละเอียดข้อมูลให้ถูกต้อง



6. วิธีการปรับปรุงข้อมูลปศุสัตว์

ผู้ใช้งานสามารถปรับปรุงข้อมูลประจำตัวเกษตรกรได้ หลังการค้นหาข้อมูลเกษตรกรแล้ว ระบบจะแสดงรายชื่อเกษตรกร จากนั้นกดปุ่ม “ปรับปรุงข้อมูลปศุสัตว์”

ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน กรมปศุสัตว์

ค้นหาข้อมูลเกษตรกร

ปศุสัตว์: เกษตรกรทั่วไป | ประเภทสินค้า: สัตว์จากสัตว์ | จังหวัด: กรุงเทพมหานคร | อำเภอ/กิ่งอำเภอ: | ตำบล/กิ่งตำบล: | หมู่บ้าน: | ค้นหา: | รีเฟรช

ร.ร.	ชื่อ-สกุล	สถานที่อยู่อาศัย	วันที่ปรับปรุงข้อมูล	วันหมดอายุข้อมูล	สถานะ
1	นาย สันติ	บ้านเลขที่ 12 2 3 หมู่ที่ 2 ตำบล นาคอ้ง อำเภอ เวียงจันทน์ จังหวัด กรุงเทพมหานคร 10530	03 พฤศจิกายน 2560	21 เมษายน 2562	ปกติ
2	อังกษา เวียงสูง	บ้านเลขที่ 8 10 ตำบล เจ้าพ่อเสือ อำเภอ เสาไห้ จังหวัด กรุงเทพมหานคร 10200	02 พฤศจิกายน 2560	20 เมษายน 2562	ปกติ

1. กดปุ่ม "ปรับปรุงข้อมูลปศุสัตว์"



หลังจากนั้นแก้ไขรายละเอียดข้อมูลให้ถูกต้อง แล้วกดปุ่ม “บันทึกข้อมูล”

ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน กรมปศุสัตว์

หน้าหลัก | ติดต่อกรมฯ | ติดต่อจังหวัด

กิจกรรมการเกษตร ดู | ยืนยัน

สถานะเลี้ยงสัตว์/ปลูกพืชอาหารสัตว์ | สถานะการเลี้ยง | พื้นที่ปลูกพืชอาหารสัตว์ | จำนวนปศุสัตว์

แสดงสถานะเลี้ยงสัตว์/ปลูกพืชอาหารสัตว์

ปีเพาะปลูก 33/7 พุศ/0 200- พุศ/1 6 ช่วงผลผลิตออก 1-30 เดือนออก 1-30 ฤดูกาลเพาะ 10530

จำนวนปศุสัตว์ รวมปศุสัตว์ที่ได้ออก 0 บาท ผู้รับผิดชอบ admin admin

เลือกชนิดสัตว์	จำนวน	หน่วย
สุกร	1	ตัว
สุกรพื้นเมือง	40	ตัว
สุกรพันธุ์	21	ตัว
สุกร	32	ตัว
ไก่	22	ตัว
ไก่		ตัว
เป็ด		ตัว
หมู		ตัว
แพะ		ตัว
แกะ		ตัว
นกกระทา		ตัว
สัตว์เฝ้าเลี้ยง		ตัว
ควาย		ตัว
แมว		ตัว

บันทึกข้อมูล

3. กดปุ่ม “บันทึกข้อมูล”

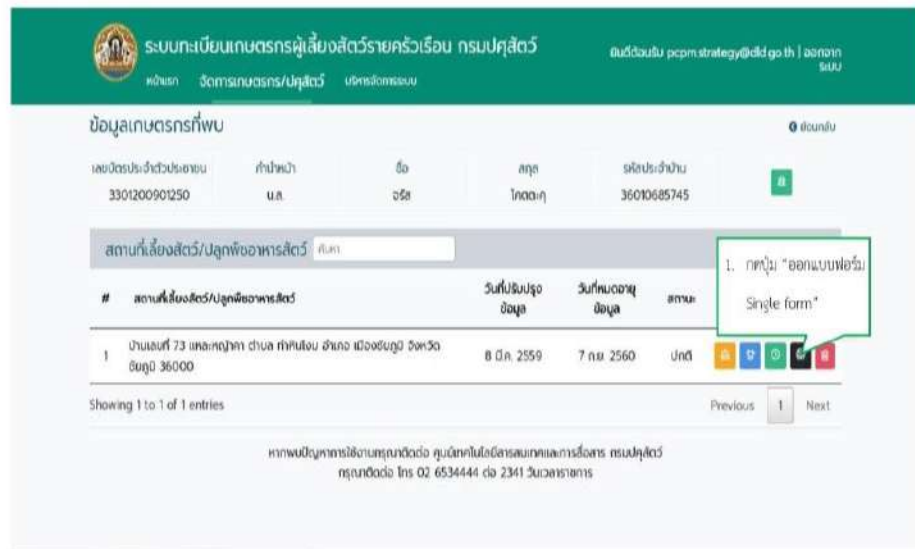
2. ปรับปรุงข้อมูลจำนวนปศุสัตว์

1. เลือกชนิดสัตว์



7. วิธีการพิมพ์แบบฟอร์มแบบสำรวจและขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ (รูปต.1)

ผู้ใช้งานสามารถพิมพ์แบบฟอร์มแบบสำรวจและขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ (รูปต.1) ได้โดยการกดปุ่ม “ออกแบบฟอร์ม Single form”



แล้วกดปุ่ม “Print”





8. วิธีบริหารจัดการผู้ใช้งาน

ผู้ใช้งานสามารถบริหารจัดการผู้ใช้งานระดับเจ้าหน้าที่อาสาในพื้นที่ที่รับผิดชอบได้

8.1. วิธีการเพิ่มเจ้าหน้าที่

เลือกแถบเมนู “จัดการผู้ใช้” แล้วเลือก “เจ้าหน้าที่” จากนั้นกดปุ่ม “เพิ่มผู้ใช้งาน”

The screenshot shows the 'ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน กรมปศุสัตว์' (Livestock Household Registration System, Department of Livestock Development) interface. The 'จัดการผู้ใช้' (Manage Users) menu is highlighted, with a callout '1. กดปุ่ม "จัดการผู้ใช้งาน"' (Click the 'Manage Users' button). Below it, the 'เจ้าหน้าที่' (Staff) option is selected, with a callout '2. เลือกเมนู "เจ้าหน้าที่"' (Select the 'Staff' menu). The 'เพิ่มผู้ใช้งาน' (Add User) button is also highlighted, with a callout '3. กดปุ่ม "เพิ่มผู้ใช้งาน"' (Click the 'Add User' button).

กรอกรายละเอียดข้อมูลให้ครบถ้วน แล้วกดปุ่ม “บันทึก”

The screenshot shows the 'เพิ่มผู้ใช้งาน' (Add User) form. The 'เพิ่มผู้ใช้งาน' (Add User) button is highlighted with a callout '5. กดปุ่ม "บันทึก"' (Click the 'Save' button). The form contains the following fields: 'ชื่อผู้ใช้งาน' (Username) with value 'Todsapom01', 'รหัสผ่าน' (Password) with value '*****', 'ประเภทผู้ใช้งาน' (User Type) set to 'เจ้าหน้าที่' (Staff), 'อีเมล' (Email) with value 'Todsapom01@gmail.com', and 'บัตรประชาชน' (ID Card) with value '1829900091402'. The 'บทบาท' (Role) is 'เจ้าหน้าที่ระดับจังหวัด' (Provincial Level Staff). The 'ชื่อ' (Name) section includes 'คำนำหน้า' (Prefix) 'นาย' (Mr.), 'ตำแหน่ง' (Position) 'ผู้ตรวจสอบ' (Inspector), 'ชื่อจริง' (Real Name) 'ทศพล' (Todsapol), 'นามสกุล' (Surname) 'ทองดี' (Thongdee), 'ชื่อจริง (ภาษาอังกฤษ)' (Real Name in English) 'Todsapoi', 'นามสกุล (ภาษาอังกฤษ)' (Surname in English) 'thongdee', 'หน่วยงานที่สังกัด' (Affiliated Agency) 'กรมปศุสัตว์' (Department of Livestock Development), and 'เบอร์โทรศัพท์' (Phone Number) '0830359694'.



8.2 วิธีการแก้ไขข้อมูลเจ้าหน้าที่

เลือกแถบเมนู "จัดการผู้ใช้" แล้วเลือก "เจ้าหน้าที่" จากนั้นกดปุ่ม "แก้ไข"

ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน กรมปศุสัตว์

จัดการงาน
จัดการผู้ใช้

1. กดปุ่ม "จัดการผู้ใช้"

2. เลือกเมนู "เจ้าหน้าที่"

3. กดไอคอน "แก้ไขผู้ใช้"

แก้ไขผู้ใช้

ชื่อผู้ใช้: [] รหัสผ่าน: []

ประเภทผู้ใช้: [] ชื่อผู้ใช้: [] อีเมล: [] ประเภทผู้ใช้: [] สถานะ: []

ปุ่ม: แก้ไขผู้ใช้

แก้ไขรายละเอียดข้อมูลให้ถูกต้อง แล้วกดปุ่ม "บันทึก"

กรมปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์

5. กดปุ่ม "บันทึก"

แก้ไขผู้ใช้

4. แก้ไขข้อมูลเจ้าหน้าที่

ชื่อผู้ใช้: [Todsapom01] รหัสผ่าน: [.....]

ประเภทผู้ใช้: [เจ้าหน้าที่] อีเมล: [Todsapom01@gmail.com] หมายเลขประชาชน: [1829900091402]

บทบาท: [เจ้าหน้าที่ระบบจังหวัด]

ชื่อ

ตำแหน่ง: [นาย] ชื่อจริง: [ทศพล] นามสกุล: [ทองดี]

ชื่อจริง (ภาษาอังกฤษ): [Todsapoi] นามสกุล (ภาษาอังกฤษ): [thongdee]

หน่วยงานที่สังกัด: [กรมปศุสัตว์] เบอร์โทรศัพท์: [0830359694]

ปุ่ม: บันทึก, ยกเลิก

รายละเอียดการไม่ใช้งาน

สถานะ: [ใช้งาน]

วันที่สร้างข้อมูล: []

เข้าสู่ระบบล่าสุด: []

วันที่ลบบัญชี: []



8.3 วิธีการลบเจ้าหน้าที่

เลือกแถบเมนู “จัดการผู้ใช้” แล้วเลือก “เจ้าหน้าที่” จากนั้นกดปุ่ม “ลบ”

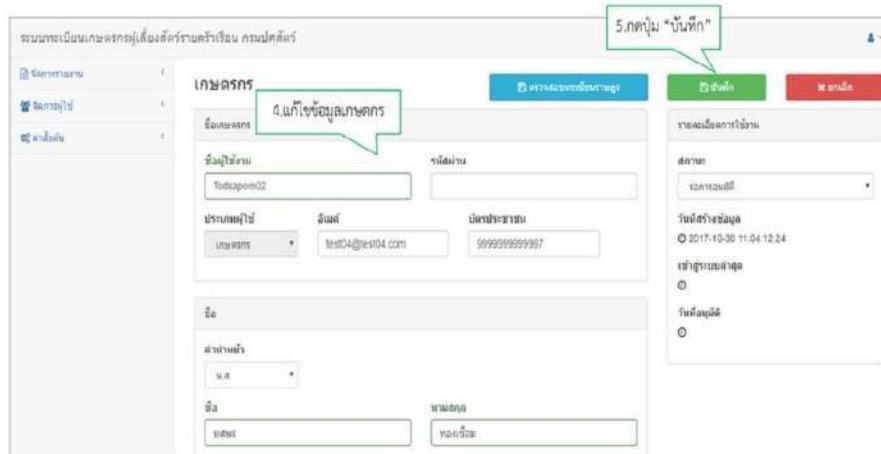


9. วิธีการยืนยันข้อมูลทะเบียนเกษตรกรรายใหม่

ผู้ใช้งานสามารถยืนยันข้อมูลทะเบียนเกษตรกรได้ โดยเลือกแถบเมนู “จัดการผู้ใช้” แล้วเลือก “เกษตรกร” จากนั้นกดปุ่ม “แก้ไข”



เปลี่ยนสถานะจาก “รอการอนุมัติ” เป็น “ใช้งาน” แล้วกดปุ่ม “บันทึก”





10. วิธีการสร้างรหัสผ่านสำหรับเกษตรกรรายเก่า

ผู้ใช้งานสามารถสร้างรหัสผ่านสำหรับเกษตรกรรายเก่าได้ โดยเลือกแถบเมนู “จัดการผู้ใช้” แล้วเลือก “เกษตรกร” จากนั้นกดปุ่ม “ขอรหัสผ่าน”

หมายเลขเกษตรกร	หมายเลขโทรศัพท์	ชื่อ	นามสกุล	อีเมล	สถานะ	ดำเนินการ
1	3141200423007	บงอ	ภักดี	boy@gmail.com	ใช้งาน	
2	1210200060225	มีนาคม	สง่างาม	1199@44.org	ใช้งาน	
3	3160200044480	ฉวีเมธา	เจริญสุข	se5716060@gmail.com	ใช้งาน	
4	190990098241	สมเกียรติ	สุบรรณ	sumpot1@gmail.com	ใช้งาน	
5	1210200060224	ป๋ายาก	เทมพี	se5716060@gmail.com	ใช้งาน	

ยืนยันการส่งรหัสผ่าน เกษตรกร

การส่งรหัสผ่านจะเป็นการสร้างรหัสผ่านเก่า แล้วใช้รหัสที่ได้จากการสุ่ม 4 หลักแทนที่



11. วิธีการแก้ไขข้อมูลส่วนตัว

ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน กรมปศุสัตว์

1. กดไอคอน "ข้อมูลส่วนตัว"

2. กดเลือก "ข้อมูลผู้ใช้"

รายงานจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และจำนวนสัตว์

เขต: เลือกทั้งหมด | จังหวัด: เลือกทั้งหมด

อำเภอ: เลือกทั้งหมด | ตำบล: เลือกทั้งหมด

หมู่บ้าน: เลือกทั้งหมด | ประเภทรายงาน: โด่ง โด่ง การอื่น สุกร ไก่ เป็ด ปลา อื่น ประเภทการ สัตว์เลี้ยงอื่นๆ สุกร อื่น ช่อง(ผู้รายงานสัตว์ (ข)

ค้นหารายงาน

กรมปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์

4. กดปุ่ม "บันทึก"

3. แก้ไขข้อมูลส่วนตัว

ผู้ใช้งาน

ชื่อผู้ใช้งาน: admin | รหัสผ่าน: []

ประเภทผู้ใช้งาน: เจ้าหน้าที่ | อีเมล: prajak.b@gmail.com | บัตรประชาชน: 1829900091401

บทบาท:

รายละเอียดการใช้งาน

สถานะ: ใช้งาน

วันที่สร้างข้อมูล: 2017-10-11 14:31:03 627

เข้าสู่ระบบล่าสุด: []

วันเพ็ญเมื่อดู: []

ชื่อ

คำนำหน้า: จ.ส.ต. | ส่วนแบ่ง: 13123123

ชื่อจริง: ทศพร | นามสกุล: ทองเนียม

ชื่อจริง (ภาษาอังกฤษ): Todsaporn | นามสกุล (ภาษาอังกฤษ): Thongchueam

หมายเลขโทรศัพท์: กรมปศุสัตว์ | เบอร์โทรศัพท์: 0830359694



12.3. วิธีการออกรายงานการติดตามข้อมูลเกษตรกร

ระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน กรมปศุสัตว์

รายงานจำนวนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์และจำนวนสัตว์

1. กดปุ่ม "จัดการรายงาน"

2. เลือกเมนู "รายงานการติดตามข้อมูลเกษตรกร"

3. กดปุ่ม "ออกรายงาน"

จังหวัด: เลือกทั้งหมด
อำเภอ: เลือกทั้งหมด
ตำบล: เลือกทั้งหมด
ชนิดสัตว์: โคเนื้อ, โคผสม, กระบือ, สุกร, ไข่ไก่, เป็ด, ไก่, หมู, นก, นกกระทา, สัตว์เลี้ยงอื่นๆ, อื่นๆ, ทั้งหมด

ค้นหา

แผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมปศุสัตว์ ระยะ 6 ปี พ.ศ. 2560-2565

ยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์

วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายหลัก และแผนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์

วิสัยทัศน์

“เทคโนโลยีดิจิทัลพัฒนาการปศุสัตว์ไทยอย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

- 1) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและทรัพยากรมนุษย์การปศุสัตว์ทางเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลง และการเสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนางานด้านการปศุสัตว์แก่เกษตรกรและประชาชนทั่วไป
- 2) พัฒนาระบบข้อมูลการปศุสัตว์ เครือข่ายสารสนเทศ ระบบความมั่นคงปลอดภัย บูรณาการความร่วมมือด้านเทคโนโลยีดิจิทัลทุกภาคส่วน
- 3) เป็นศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศด้านการปศุสัตว์เพื่อการพัฒนา การแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูล และการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพ การวิจัยพัฒนานวัตกรรมแนวใหม่ ให้กับบุคลากรเครือข่ายด้านปศุสัตว์
- 4) สนับสนุนและพัฒนาระบบการปศุสัตว์ด้วยเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างการผลิต เพิ่มศักยภาพการแข่งขันด้านปศุสัตว์กับตลาดโลก มีมาตรฐาน เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นช่องทางและเปิดโอกาสในการพัฒนาประเทศให้หลุดจากกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง

เป้าหมายหลัก

1) Smart Livestock

ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลภาคการปศุสัตว์ที่เป็นระบบและมีเอกภาพโดยการบูรณาการข้อมูลร่วมกันทั้งภายในและภายนอก ลดความซ้ำซ้อนและขั้นตอนการดำเนินงาน รองรับระบบการผลิตตลอดห่วงโซ่การผลิตที่ได้มาตรฐาน ปลอดภัยต่อผู้บริโภค เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตอบสนองความต้องการตลาดภายในและภายนอกประเทศ พร้อมกับมีระบบเฝ้าระวังป้องกันโรคและระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพและแม่นยำ รวมถึงการกำกับดูแลและตรวจสอบกระบวนการปศุสัตว์ที่ชัดเจนตามข้อกำหนดและข้อบัญญัติ ความตกลงร่วมมือระหว่างประเทศ โดยให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ทุกที่ ทุกเวลาและทุกอุปกรณ์เทคโนโลยี

2) Smart Officer

ทรัพยากรมนุษย์และองค์กรด้านการปศุสัตว์ทั้งภายในและภายนอก สามารถเข้าถึงและใช้ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลในการให้บริการเกษตรกร ผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไป บริหารจัดการและเสริมสร้างความเข้มแข็งในองค์ความรู้ด้านการปศุสัตว์ เพื่อวิจัยพัฒนาและคิดค้นนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์นำไปสู่พัฒนาการปศุสัตว์อย่างยั่งยืนและเกษตรกรมีความอยู่ดีกินดีและมีความมั่นคงในอาชีพการปศุสัตว์ไทย

3) Smart Network

เครือข่ายด้านการปศุสัตว์ทุกภาคส่วนมีระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการพัฒนา ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลการปศุสัตว์ระหว่างหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกอย่างบูรณาการและเป็นระบบ และการสร้างความพร้อมด้านการปศุสัตว์ไทยเพื่อเข้าสู่ตลาดการค้าเสรีทั่วโลก

ตัวชี้วัดการพัฒนา

1. กรมปศุสัตว์มีศูนย์กลางองค์ความรู้ด้านปศุสัตว์เพื่อพัฒนาต่อยอดงานด้านการปศุสัตว์และสร้างความมั่นคงปลอดภัยด้านการปศุสัตว์ และมีมาตรฐานข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกทุกภาคส่วน
2. พัฒนาการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ของกรมปศุสัตว์เพื่อยกระดับจากผู้ปฏิบัติงานไปสู่ผู้กำกับดูแลงานการปศุสัตว์ และสามารถให้บริการเกษตรกร ผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปอย่างมีคุณภาพและเชื่อถือได้
3. ยกระดับและเพิ่มช่องทางการให้บริการด้านการปศุสัตว์อย่างทั่วถึงเพื่อสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายด้านการปศุสัตว์ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

ค่านิยมหลักทางเทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์

บทกลอนค่านิยมหลักทางเทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์

“ปศุสัตว์ยุคสากล	ทักษะคนต้องเชี่ยวชาญ
เทคโนโลยีทันสมัย	เปลี่ยนแปลงไปก้าวได้ทัน
ถูกต้องและแม่นยำ	เชื่อถือน่าและปลอดภัย
รับผิดชอบ	สนองตอบตลาดเสรี”

*ภาพยี่สิบ 11

ค่านิยมหลักทางเทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์ พ.ศ. 2560-2570 (ระยะ 11 ปี)

“DLD 4.0”

I : Information	สารสนเทศถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
I : Innovation	นวัตกรรมใหม่ที่สร้างสรรค์
I : Integration	บูรณาการร่วมกันเป็นหนึ่งเดียว
I : International	ความเป็นสากลและเป็นที่ยอมรับ



ภาพที่ 4.1 ค่านิยมหลักทางเทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์ พ.ศ. 2560-2570 (ระยะ 11 ปี)
ที่มา: จากการวิเคราะห์

ค่านิยมหลักทางเทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์ พ.ศ. 2560-2565 (ระยะ 6 ปีแรก)

“SMARTi”

S : Standard	ความเป็นมาตรฐาน
M : Modernization	ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน
A : Accuracy	ถูกต้องแม่นยำ
R : Robustness	ความเสถียรและคงทน
T : Technology	เทคโนโลยีล้ำสมัย
I : Innovation	นวัตกรรมแนวใหม่



ภาพที่ 4.2 ค่านิยมหลักทางเทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์ พ.ศ. 2560-2566 (ระยะ 6 ปีแรก)

ที่มา: จากการวิเคราะห์

ค่านิยมหลักทางเทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์ พ.ศ. 2566-2570 (ระยะ 5 ปีหลัง)

“SMARTi²”

S : Smart	มีทักษะและความเชี่ยวชาญ
M : Motivation	สร้างแรงผลักดันสู่ผลสัมฤทธิ์
A : Accuracy	ถูกต้องและแม่นยำ
R : Responsibility	รับผิดชอบและตอบสนองความต้องการ
T : Technology	มีเทคโนโลยีขั้นสูง
I : Innovation	นวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์
I : Integration	บูรณาการร่วมอย่างมีเอกภาพ



ภาพที่ 4.3 ค่านิยมหลักทางเทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์ พ.ศ. 2566-2570 (ระยะ 5 ปีหลัง)
ที่มา: จากการวิเคราะห์

ยุทธศาสตร์เทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการสู่ปศุสัตว์ดิจิทัลเพื่อรองรับการพัฒนาด้านปศุสัตว์ (Digital Livestock Transform)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างความมั่นคงการผลิต และยกระดับมาตรฐานด้านปศุสัตว์ (Digital Livestock Security and Standard)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการวิจัยพัฒนา สร้างนวัตกรรม และต่อยอดองค์ความรู้ด้านการปศุสัตว์ (Digital Knowledge and Innovation)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบูรณาการและเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านปศุสัตว์ (Digital Livestock Network)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรภาคปศุสัตว์ (Digital Livestock Human Resource)

การวิเคราะห์สถานการณ์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

จุดแข็ง (Strength)

1. เป็นหน่วยงานรัฐที่ไม่คู่แข่ง มีการกิจชัดเจน มีผลผลิตเป็นที่สนใจของทั้งในและต่างประเทศ
2. โครงสร้างขององค์กรมีหน่วยงานภายใต้สังกัดครอบคลุมทั่วประเทศจนถึงระดับอำเภอ
3. เกษตรกรและผู้ขอรับบริการให้ความเชื่อมั่นในการให้บริการของกรมปศุสัตว์
4. เป็นผู้นำและเป็นศูนย์กลางด้านสุขภาพสัตว์ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
5. มีกฎหมายรองรับการดำเนินการทั้งระบบ
6. มีความตื่นตัวทั่วทั้งองค์กรในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน
7. มีระบบห้องปฏิบัติการที่มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของสากล และมีระบบการตรวจสอบรับรองคุณภาพครบวงจร
8. มีกระบวนการดูแลด้านข้อมูลสนับสนุนการส่งออกอย่างครบถ้วน
9. ผู้บริหารภายในองค์กรให้การสนับสนุน
10. มีทรัพยากรทั้งด้านข้อมูล, Software, Hardware, บุคลากร และนักวิจัยมากมายและเพียงพอต่อการวิจัยพัฒนาและบริหารจัดการด้านการปศุสัตว์
11. มีความรู้และศักยภาพในการประสานงานกับต่างประเทศทางด้านวิชาการได้ดี
12. มีความรู้ความชำนาญของบุคลากรทางวิชาการปศุสัตว์ที่ดี
13. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
14. มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมปศุสัตว์อย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน (Weakness)

1. ฐานข้อมูลต่างๆ ของกรมมีปัญหาด้านคุณภาพข้อมูลเป็นจำนวนมาก คือ ขาดความสมบูรณ์ ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่มีมาตรฐาน มีข้อมูลเฉพาะบางด้าน การเข้าถึงข้อมูลทำได้ยากจำกัดในแต่ละงาน และขาดการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ

2. ขาดความพร้อมในการดำเนินงานบางผลผลิต เนื่องจากการกำหนดตัวชี้วัดไม่มีความสัมพันธ์กับกระบวนการทำงานปกติของหน่วยงานต่างๆ ทำให้ต้องออกแบบกระบวนการในการรวบรวมข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลใหม่ทุกครั้งเมื่อมีการกำหนดตัวชี้วัดใหม่

3. ขาดการใช้ข้อมูลร่วมกันภายในกรมปศุสัตว์ อันเนื่องมาจากไม่มีมาตรฐานข้อมูลภายในองค์กร และในระดับกระทรวงก็เช่นเดียวกัน

4. งบประมาณไม่เพียงพอและได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่ตรงตามความต้องการ การของบประมาณจะเป็นการขอเป็นโครงการๆ ไป

5. ขาดการมองภาพองค์รวม การวางแผนกลยุทธ์ร่วมกัน และการประสานงานที่ดี

6. ขาด Knowledge Based ในองค์กรทั้งในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และความรู้ในงานที่เกี่ยวข้อง

7. ฮาร์ดแวร์ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน มีความล้าสมัย มีอายุการใช้งานมาก ประสิทธิภาพต่ำ ทำให้มีความเสี่ยงสูง เนื่องจากต้องจัดเก็บข้อมูลและให้บริการในระบบคอมพิวเตอร์ที่มีอายุเกินมาตรฐาน และหากเกิดปัญหาขึ้นอาจจะไม่สามารถให้บริการต่อได้ และการได้มายังไม่ทั่วถึงทำให้การบริหารจัดการครุภัณฑ์ทำได้ยากและส่งผลกระทบต่อพัฒนาซอฟต์แวร์เป็นอย่างมาก

8. ซอฟต์แวร์ที่ใช้งานอยู่ที่ขาดความเหมาะสมในการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลข้อมูล เนื่องจากเป็นซอฟต์แวร์เก่า ไม่มีงบประมาณบำรุงรักษา ลิขสิทธิ์ใช้งานไม่เพียงพอ และงบประมาณไม่เพียงพอที่จะจัดหาซอฟต์แวร์ที่มีประสิทธิภาพในการทำงานสูง ทำให้ในการประมวลผลไม่ราบรื่นกระทบต่อผู้ใช้บริการบ่อยครั้ง ส่งผลให้ขาดความเชื่อถือของกรมปศุสัตว์และประเทศไทยเป็นอย่างมาก

9. ระบบงานบางส่วนที่มีอยู่นั้นขาดการดูแลบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง การปรับแก้ไขระบบไม่สามารถกระทำได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนโยบายใหม่ และบางหน่วยงานยังขาดการวิเคราะห์ในการพัฒนางานของตนเอง

10. ขาดการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลและระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานภายในกรม รวมถึงระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ส่วนใหญ่ยังมีความเห็นในการจัดเก็บข้อมูลไว้ที่ตนเองในรูปแบบที่กำหนดโดยขาดการพิจารณาถึงข้อมูลที่ใช้ร่วมกันและการแบ่งปันข้อมูลระหว่างกัน

11. ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงานภายในกรมยังไม่มีความปลอดภัยเท่าที่ควร และบางพื้นที่ยังไม่ครอบคลุมและทั่วถึง

12. ขาดความชัดเจนและซ้ำซ้อนในการปฏิบัติหน้าที่ตามโครงสร้างระบบราชการใหม่

13. ขาดการสนับสนุนและผลักดันการใช้งานสารสนเทศให้คุ้มค่าและไม่เต็มประสิทธิภาพในบางระบบงานและครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์

14. ขาดความเชี่ยวชาญในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้ามาใช้ในการสร้างนวัตกรรมบริการ

15. ขาดนโยบายและการบริหารจัดการงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ชัดเจน อาทิเช่น การบริหารจัดการลิขสิทธิ์ Software เช่น โปรแกรมสำนักงานอัตโนมัติ (Office) และโปรแกรมป้องกันไวรัสคอมพิวเตอร์ (Antivirus) การบริหารจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัย การบริหารจัดการภาวะฉุกเฉิน เป็นต้น

16. ระบบการจัดซื้อจัดจ้างที่ใช้เวลามาก เป็นภาระของกรมการ ซึ่งอาจจะขาดความรู้และมีเวลาน้อย และด้วยกระบวนการจัดซื้อที่ต้องใช้เวลามากก็ส่งผลให้ไม่สามารถจัดหาครุภัณฑ์ได้ทันตามความต้องการใช้งาน

17. ขาดความชัดเจนของเป้าหมายและวัตถุประสงค์หลักด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
18. ผู้บริหารบางส่วนขาดทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ไม่ได้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ และขาดความรู้ในระบบสารสนเทศและระบบข้อมูลของภายในกรมปศุสัตว์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
19. การพัฒนาระบบการจัดการสารสนเทศ (MIS) ในการบริหารจัดการภายในองค์กรและช่วยในการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารนั้นเป็นการพัฒนาแบบแยกส่วน ขาดการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีการติดตาม (Monitoring) ที่เป็นระบบน้อยกว่าที่ควรจะเป็น
20. ขาดแผนปฏิบัติงานหรือระบบคู่มือฯ กรณีระบบหยุดชะงักจากระบบล่มหรือเหตุสุดวิสัย ส่งผลต่อการใช้งานอย่างต่อเนื่อง
21. ปัญหาด้านบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนางานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อาทิ เช่น ขาดการสนับสนุนบุคลากรที่เกี่ยวข้องทางด้านคอมพิวเตอร์และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศโดยตรง ทั้งนี้ Technician Staff ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่จะเป็นพนักงานราชการที่มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย และที่มีอยู่ก็ขาดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง และขาดแรงจูงใจและความก้าวหน้าของบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนของกรม

โอกาส (Opportunity)

1. นโยบายรัฐบาลที่ให้การสนับสนุนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และได้มีการปรับเปลี่ยนระเบียบปฏิบัติและข้อกำหนดทางราชการให้สะดวกรวดเร็วสอดคล้องกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นหน่วยงานหลักที่ดูแลรับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
2. นโยบายรัฐบาลที่ได้กำหนดเป็นวาระแห่งชาติ หรือโครงการระดับประเทศที่เอื้อต่อการพัฒนาต่อยอดด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น นโยบาย Thailand 4.0 (Digital Economy) เป็นต้น โดยส่งผลต่อนโยบายระดับกระทรวงที่ได้ปรับเปลี่ยนให้สามารถดำเนินการได้อย่างสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลในการสนับสนุนการผลิตในภาคเกษตร ทำให้เกษตรกร ผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปได้รับความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจ หรือการประกอบอาชีพการเกษตรจากหน่วยงานภาครัฐ เช่น นโยบายเกษตร 4.0 นโยบายยกกระดาช A4 และ Single Command: SC เป็นต้น
3. แนวโน้มและพฤติกรรมผู้บริโภคในเรื่อง Food Safety ส่งผลให้หน่วยงานภาคเอกชนหันมาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการผลิตสินค้าและบริการที่ต้องการการสนับสนุนจากระบบข้อมูลและสารสนเทศของกรมปศุสัตว์
4. ความร่วมมือระหว่างองค์การมหาชนกับหน่วยงานภาครัฐที่มีมานาน เช่น สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เป็นต้น ได้มีส่วนร่วมเข้าร่วมกับโครงการใหม่ๆ ระดับประเทศ และสามารถวางแผนการดำเนินการล่วงหน้าได้ดี ทำให้ส่งผลกระทบต่อเกษตรกร ผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปน้อยลง
5. การให้ความสำคัญเกี่ยวกับมาตรฐาน ทั้งมาตรฐานการให้บริการ/การปฏิบัติงาน มาตรฐานข้อมูล และมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล และแรงกดดันด้านระเบียบและกฎหมายใหม่ อาทิเช่น พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 พระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 พระราชบัญญัติว่าด้วย

การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 รวมทั้งกรอบมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ กฎบัตรอาเซียน และ ASEAN Score Card ส่งผลดีต่อการปฏิรูประบบราชการและการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของภาครัฐ ซึ่งหากสามารถดำเนินได้ตามสิ่งที่กล่าวมาก็ย่อมจะทำให้กรมปศุสัตว์ได้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ยั่งยืน ลดความซ้ำซ้อน และมีความเป็นเอกภาพ

6. ความต่อเนื่องของการปฏิรูประบบราชการ อันเป็นปัจจัยให้กรมปศุสัตว์มีความตื่นตัวในการปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างสม่ำเสมอ

7. ความได้เปรียบในระบบเฝ้าระวังโรคที่ดี และการมีห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพสูง ทำให้ประเทศไทยเพิ่มความได้เปรียบประเทศคู่แข่งในด้านต่างๆ มากขึ้น เช่น ในกรณีเกิดโรคระบาดสัตว์หรือการตรวจสารตกค้าง ทำให้ประเทศไทยสามารถส่งออกผลิตภัณฑ์สัตว์ได้มากขึ้นและในราคาที่สูงขึ้น

8. ทั่วโลกให้ความสำคัญเรื่องอาหารปลอดภัย (Food Safety) และความมั่นคงทางอาหาร (Food Security)

9. การได้รับการยอมรับและความน่าเชื่อถือจากประเทศคู่ค้าให้เป็น Competent Authority ในการส่งออกสินค้าปศุสัตว์

10. บุคลากรกรมปศุสัตว์มีความสามารถในการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ สามารถทำการถ่ายทอด วิเคราะห์และนำข้อมูลไปใช้ประกอบการทำงานได้เป็นอย่างดี (Providing: Information, Data, Training และ Learning)

11. มีโครงการช่วยเหลือและให้การสนับสนุนเงินงบประมาณจากภายในประเทศและต่างประเทศ อาทิเช่น องค์กรภายในประเทศ (สมาคมผู้ผลิตไก่เพื่อส่งออกไทย) องค์กรระหว่างประเทศ (JICA, ACIAR, FAO และ OIE) เป็นต้น

12. มีเครือข่ายทางด้านวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ ที่ทำงานเป็นเครือข่ายเดียวกัน

13. ต้นทุนในการลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีราคาถูกลงเรื่อยๆ และมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

14. การเปิดตลาดการค้าเสรีจากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AEC) เป็นการผลักดันต่อการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การพัฒนาการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน (ระบบ National Single Window: NSW) เป็นต้น ความต้องการในการรับรู้ข้อมูลราคาวัตถุดิบ ราคาผลผลิต คุณภาพและปริมาณผลผลิตระหว่างประเทศ นอกจากนั้นนโยบายการปรับปรุงระบบการขนส่งในระบบราง จะส่งผลทำให้ประเทศไทยมีความได้เปรียบในการส่งออกไปยังอาเซียนมากขึ้น

ภัยคุกคาม (Threat)

1. ข้อจำกัดด้านงบประมาณในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศ

2. ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านการติดต่อสื่อสารกระจายไม่ทั่วถึงและความไม่สะดวกในบางพื้นที่ ส่วนภูมิภาคของกรมปศุสัตว์

3. ขาดความเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน เช่น กฎระเบียบ ความรู้ต่างๆ ทางด้านปศุสัตว์และสินค้าปศุสัตว์ รวมถึงข้อมูลการผลิต ผลผลิต ราคาวัตถุดิบ และแหล่งผลิต เป็นต้น

4. ระบบเศรษฐกิจใหม่ (New Economy) ที่มีผลต่อโครงสร้างเศรษฐกิจขั้นพื้นฐานของไทย

5. ระเบียบราชการไม่เอื้ออำนวยและไม่สนับสนุนการให้บริการแก่เกษตรกร ผู้ประกอบการ และประชาชนทั่วไปในรูปแบบที่สะดวกและรวดเร็ว อาทิเช่น การยื่นเอกสารเป็นจำนวนมากในหลายหน่วยงานของกรม หรือความซ้ำซ้อนกันระหว่างกรมในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
6. มีการกีดกันทางการค้าจากต่างประเทศด้วยวิธีการต่างๆ
7. มีมาตรฐานด้านสุขอนามัยที่เข้มงวดและบังคับให้ต้องปฏิบัติตาม
8. เขตการค้าเสรี (FREE TRADE AREA) แบบต่างๆ มีจำนวนมากขึ้น ทำให้ไม่สามารถปรับตัวได้ทันการเปลี่ยนแปลงที่มีเป็นจำนวนมากและบ่อยครั้ง
9. ยึดติดกับระบบที่ต้องอาศัยความสัมพันธ์ส่วนบุคคลและการทำงานโดยมีกรอบการทำงานตายตัว ทำให้ไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการทำงานในเชิงรับมากกว่าการทำงานในเชิงรุก (Bureaucratic Structure: ระบบอุปถัมภ์)
10. มีความซ้ำซ้อนของภาระงานระหว่างกรมและหน่วยงานภายนอก รวมทั้งข้อมูลด้านการปศุสัตว์ขาดความเป็นเอกภาพ
11. การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโลกเป็นไปอย่างรวดเร็ว ทำให้วงจรชีวิตของอุปกรณ์ ICT สั้นลง ส่งผลให้อุปกรณ์ ICT มีความล้าสมัยลงอย่างรวดเร็ว
12. มีการใช้บริการตามช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรน้อยกว่าที่ประเมินไว้ เนื่องจากขาดความเชื่อมั่นที่มีระบบการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล
13. กฎหมายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ขาดกฎระเบียบหรือกฎหมายในการสนับสนุนและเอื้อประโยชน์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และขาดการบังคับใช้อย่างเคร่งครัด ทำให้เกิดมีกรณีคุกคามด้านความปลอดภัยทางคอมพิวเตอร์มากขึ้น ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือในการทำธุรกรรมด้านปศุสัตว์
14. ภัยร้ายทางคอมพิวเตอร์ที่มีความรุนแรงและระบาดทางโลกออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงวิวัฒนาการการโจรกรรมทางคอมพิวเตอร์ที่สลับและซับซ้อนมากขึ้น (Cyber Security)
15. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสภาพภูมิอากาศ ส่งผลให้เกิดภัยพิบัติหรือภัยธรรมชาติ
16. ภาวะโรคระบาดสัตว์เดิมที่มีความรุนแรงมากขึ้นหรือโรคอุบัติใหม่จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้น
17. การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AEC) หรือการแข่งขันการค้าเสรี ซึ่งหากเราไม่สามารถก้าวตามได้ทันก็จะทำให้ประเทศไม่สามารถพัฒนาได้ทันคู่แข่งได้
18. ภัยก่อการร้ายข้ามชาติที่มีการแพร่กระจายทั่วโลกและมีความรุนแรงมากขึ้น
19. ความไม่แน่นอนของนโยบายและยุทธศาสตร์ภายในประเทศและต่างประเทศ

ยุทธศาสตร์เทคโนโลยีดิจิทัลของกรมปศุสัตว์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการสู่ปศุสัตว์ดิจิทัลเพื่อรองรับการพัฒนาด้านปศุสัตว์ (Digital Livestock Transform)

โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ทดแทน

โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

โครงการการจ้างที่ปรึกษาเพื่อจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรภาคการปศุสัตว์

โครงการการจัดทำ/ปรับปรุงแผนปฏิบัติการดิจิทัลของกรมปศุสัตว์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564)

โครงการจัดหาคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานฐานข้อมูลชีวภาพปศุสัตว์

โครงการจัดหาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ของหน่วยงานสังกัดกรมปศุสัตว์
โครงการพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและรองรับ IPv6 ของกรมปศุสัตว์
โครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์กรมปศุสัตว์ (ส่วนกลางพญาไท)
โครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ศูนย์ราชการกรมปศุสัตว์ จังหวัดปทุมธานี
โครงการพัฒนาระบบความมั่นคงปลอดภัยของการให้บริการภาคปศุสัตว์
โครงการพัฒนาระบบบริหารปฏิบัติงาน (e-Operation) ระยะที่ 2
โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร
โครงการพัฒนาระบบทะเบียนใบสำคัญการเบี่ยงจ่ายกรมปศุสัตว์ ระยะที่ 2

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างความมั่นคงการผลิต และยกระดับมาตรฐานด้านปศุสัตว์ (Digital Livestock Security and Standard)

โครงการสำรวจและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน
โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลระบบงานสารสนเทศกลางและพัฒนาระบบคลังข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์กรมปศุสัตว์สำหรับรายงานเชิงวิเคราะห์สำหรับผู้บริหาร
โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการปรับปรุงพันธุ์สัตว์ (e-Breeding) ระยะที่ 3
โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศสถานพยาบาลสัตว์ (i-Clinic DLD)
โครงการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศเชิงธุรกิจเพื่อการลงทุนด้านปศุสัตว์ ระยะที่ 2
โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารกรมปศุสัตว์
โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลแบบไดนามิกเพื่อพยากรณ์และเตือนภัยโรคระบาดสัตว์และโรคติดต่อระหว่างสัตว์และคน (Dynamic Data Analysis for Forecasting and Warning of Animal Disease and Zoonosis)
โครงการพัฒนาระบบตลาดอิเล็กทรอนิกส์ด้านปศุสัตว์ (DLD e-Market)
โครงการพัฒนาระบบบริหารห้องปฏิบัติการแบบครบวงจร (LIMS)
โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์
โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบย้อนกลับอุตสาหกรรมปศุสัตว์ ระยะที่ 3
โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล National Single Window (NSW) ระยะที่ 3-5 ตามนโยบายภาครัฐ
โครงการพัฒนาระบบด้านสุขภาพสัตว์และทางสัตวแพทย์
โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบและติดตามใบรับรอง/ใบอนุญาตสินค้าปศุสัตว์ด้วยเทคโนโลยีบล็อกเชน (Blockchain)
โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านความหลากหลายทางชีวภาพด้านปศุสัตว์ (เดิมชื่อ โครงการพัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลชีวสารสนเทศ (Bioinformatics) ในสัตว์)
โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลโคนมเพื่อเพิ่มผลผลิตและพัฒนาสายพันธุ์ ระยะที่ 2 (เดิมชื่อ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลโคนมแห่งชาติ)
โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลน้ำนมสำหรับบริหารจัดการโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน
โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลผสมเทียมโคนเนื้อ กระบือ และแพะ
โครงการพัฒนาระบบงานทะเบียนสัตว์และฐานข้อมูลยกระดับสู่ฟาร์มปศุสัตว์ดิจิทัล
โครงการพัฒนาระบบลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์กลางของกรมปศุสัตว์

โครงการพัฒนาระบบเชื่อมโยงวัตถุอันตรายกับศูนย์ข้อมูลวัตถุอันตราย (Hazardous Substance single submission : HSSS)

โครงการพัฒนาระบบตรวจสอบและรับรองสินค้าปศุสัตว์เพื่อการส่งออกเพื่อรองรับระบบ NSW

โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาหารสัตว์

โครงการจัดทำศูนย์บัญชาการสถานการณ์ด้านปศุสัตว์ (DLD Emergency Operation Center)

โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการติดตามการเคลื่อนย้ายสัตว์

โครงการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลการเฝ้าระวังโรคระบาดสัตว์ (e-Smart Surveillance) ระยะที่ 2

โครงการปรับปรุงระบบทะเบียนใบอนุญาตอาหารสัตว์และวัตถุอันตรายด้านการปศุสัตว์ ระยะที่ 3

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการวิจัยพัฒนา สร้างนวัตกรรม และต่อยอดองค์ความรู้ด้านการปศุสัตว์ (Digital Knowledge and Innovation)

โครงการพัฒนาระบบคลังความรู้และองค์ความรู้ด้านการปศุสัตว์

โครงการพัฒนาระบบบริการเรียนรู้ด้านการปศุสัตว์ออนไลน์

โครงการพัฒนาเว็บไซต์ตามเกณฑ์มาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ

โครงการปรับปรุงระบบ Mobile Application ปศุสัตว์ไทย 4.0 (DLD 4.0)

โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ด้านการปศุสัตว์ (Livestock Big Data Analytics) ระยะที่ 1

โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อสนับสนุนศูนย์บัญชาการสถานการณ์ด้านปศุสัตว์ (DLD Big Data Analytic Center for DLD Emergency Operation Center)

โครงการพัฒนาระบบงานการประเมินพันธุกรรมจีโนม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบูรณาการและเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านปศุสัตว์ (Digital Livestock Network)

โครงการสำรวจและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์รายครัวเรือน

โครงการพัฒนาระบบเตือนภัยและการให้ความช่วยเหลือด้านการปศุสัตว์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรภาคปศุสัตว์ (Digital Livestock Human Resource)

โครงการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์

โครงการพัฒนาบุคลากรด้าน ICT ของกรมปศุสัตว์

แผนปฏิบัติการปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ประจำปี 2564

กิจกรรมที่ปฏิบัติ	ปี 2563		ปี 2564								ผู้รับผิดชอบ		
	ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.		ส.ค.	ก.ย.
1. เตรียมการปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ประจำปี 2564													
1.1) ทบทวนปรับแก้กำหนดคน ขึ้นคอนการปรับปรุงฐานข้อมูลฯ													สทส.
1.2) จัดเตรียมสิ่งเกี่ยวข้อง ได้แก่ งบประมาณ, โปรแกรมระบบทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์, เอกสารต่างๆ (ขั้นตอนคู่มือการปฏิบัติงานฯ, คู่มือการใช้งานโปรแกรมฯ) และข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ซึ่งได้รับการยืนยันตัวตนจากกรมการปกครองเรียบร้อยแล้ว													สทส.
1.3) ประชุมชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติงาน และระบบการ ใช้งาน โปรแกรมฯ													สทส.
2. ประสานงานชี้แจงการปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ประจำปี 2564													
2.1) ประสานงานชี้แจงกับเจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ระดับอำเภอ เพื่อทำความเข้าใจการปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ และกำหนดเป้าหมายของระยะเวลาในการดำเนินการร่วมกัน													ปศอ.
3. ดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์													
3.1) ลงพื้นที่สำรวจข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์													ปศอ.,ปศจ.
1. ปรับปรุงข้อมูลเกษตรกรทะเบียนจำนวนปศุสัตว์ให้เป็นปัจจุบัน													
2. เพิ่มรูปภาพเกษตรกร													
3. เพิ่มรูปภาพที่ดินฟาร์ม													
4. เพิ่มผลิตภัณฑ์ฟาร์ม													
3.2) รวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล พร้อมแก้ไขให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ก่อนทำการปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในโปรแกรมฯ ต่อไป													ปศอ.,ปศจ.
3.3) เพิ่มเดิม / ปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์													ปศอ.,ปศจ.
4) ติดตามตรวจสอบความสมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้องและแม่นยำของข้อมูล													
4.1) ติดตามการปรับปรุงฐานข้อมูลฯ ของหน่วยงานในสังกัด ให้เสร็จตามที่กำหนด													ปศอ. ปศจ.
4.2) ติดตามการดำเนินงานและทบทวนการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งรับทราบปัญหา อุปสรรค ของการดำเนินงาน													สทส.
4.3) ติดตามการปรับปรุงฐานข้อมูลฯของหน่วยงานในสังกัดให้เสร็จตามกำหนด และลงพื้นที่ สุ่มสำรวจเข้าประเมินผลข้อมูลตามหลักวิธีการสถิติเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล													สทส. ปศจ.
5. จัดทำเอกสารข้อมูลจำนวนปศุสัตว์ ในประเทศไทย ประจำปี 2564 แยกหัว													
5.1) รวบรวม สรุปวิเคราะห์และจัดทำรายงานข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์แยกหัว													
6. สรุปผลการดำเนินงานการปรับปรุงฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ประจำปี 2564 พร้อมทั้งวางแผนการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาในปีถัดไปให้สมบูรณ์ขึ้น													สทส.
6.1) ทบทวนและสรุปผลการปฏิบัติงาน รวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่างๆ พร้อมทั้ง วิเคราะห์สาเหตุ และแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อไป													สทส.

หมายเหตุ: 1) เปิดให้เพิ่มปรับปรุงข้อมูลเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ตลอดเวลา (Real Time)

2) เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ทุกคนและเกษตรกรได้รับสิทธิ์ปรับปรุงข้อมูลเกษตรกร

3) ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด และสำนักงานปศุสัตว์เขต ได้แก่ เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์

พ.ศ. ๒๕๖๔

เพื่อให้การควบคุมและป้องกันโรคระบาดที่เกิดกับสัตว์และการทำงานของสัตวแพทย์ สारวัตร์ และพนักงานเจ้าหน้าที่มีประสิทธิภาพ คุ้มครองความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจของประเทศ อีกทั้งการจัดขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์เพื่อให้มีข้อมูลในการวางแผนบริหารจัดการ กำหนดทิศทางนโยบาย ควบคุม ป้องกัน ส่งเสริม วิจัย ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เกี่ยวกับการปศุสัตว์ รวมถึงให้ช่วยเหลือผู้เลี้ยงสัตว์ได้ถูกต้อง เหมาะสม ทันสถานการณ์

ผู้ขอขึ้นทะเบียนต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

๑. กรณีเป็นบุคคลธรรมดา
 - มีอายุไม่ต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์
 - มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย
 - กรณีผู้ขอขึ้นทะเบียนเป็นผู้ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจากบิดา มารดา ผู้ปกครองของผู้นั้น หรือผู้รับบุตรบุญธรรม แล้วแต่กรณี
๒. กรณีเป็นนิติบุคคลต้องเป็นนิติบุคคลที่จดทะเบียนในประเทศไทย

การยื่นคำร้องผู้ขอขึ้นทะเบียน

ผู้ขอขึ้นทะเบียน ให้ยื่นคำร้องตามแบบที่กำหนดที่สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ หรือสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่ แห่งท้องที่ที่สถานที่เลี้ยงสัตว์นั้นตั้งอยู่

การยื่นคำร้องผู้ขอขึ้นทะเบียนต้องแนบเอกสารหรือแสดงหลักฐาน ดังต่อไปนี้

๑. กรณีเป็นบุคคลธรรมดา ให้แสดงบัตรประจำตัวประชาชนของผู้เลี้ยงสัตว์
 ๒. กรณีเป็นนิติบุคคล ให้แสดงสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล แสดงบัตรประจำตัวประชาชนของกรรมการผู้จัดการ และหุ้นส่วนผู้จัดการ แล้วแต่กรณี
- ในกรณีกรรมการผู้จัดการ และหุ้นส่วนผู้จัดการไม่ได้มายื่นด้วยตนเอง ให้ผู้รับมอบอำนาจแสดงบัตรประชาชน พร้อมหนังสือมอบอำนาจที่แสดงได้ว่ามีอำนาจดำเนินการแทน
- หลักฐานอื่น ๆ ที่กรมปศุสัตว์กำหนด

เจ้าหน้าที่ได้รับคำขอแล้ว ดำเนินการดังนี้

๑. ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานให้ถูกต้องครบถ้วน หากเอกสารไม่ถูกต้องไม่ครบถ้วน ให้แจ้งให้ผู้ขอขึ้นทะเบียนทราบภายใน ๑ วันทำการ เพื่อทำการแก้ไขให้ถูกต้อง
๒. ให้เจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบฟาร์มเลี้ยงสัตว์ของผู้ขอขึ้นทะเบียน ที่ตั้งอยู่ในเขตท้องที่รับผิดชอบ เจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบข้อมูลการเลี้ยงสัตว์ และสถานที่ตั้งประกอบกิจการเลี้ยงสัตว์ ให้ถูกต้องครบถ้วนตามคำร้องขอขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์ และรายงานผลการตรวจสอบให้ปศุสัตว์อำเภอ หรือปศุสัตว์พื้นที่ทราบ
๓. กรณีตรวจสอบแล้วเห็นว่าข้อมูลไม่ถูกต้อง และไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ มิให้รับขึ้นทะเบียน และแจ้งให้ผู้ยื่นคำร้องขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์ทราบ

๔. เจ้าหน้าที่ต้องมาบันทึกและอนุมัติแบบคำร้องลงในระบบทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์

๕. ปศุสัตว์อำเภอหรือปศุสัตว์พื้นที่เป็นผู้มีอำนาจอนุมัติให้ขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์ และลงนามในแบบคำร้องขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์ และมีอำนาจอนุมัติให้ยกเลิก เพิกถอน หรือจำหน่ายออกจากทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์ และให้รายงานสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดทราบ

โดยเมื่อปศุสัตว์อำเภอหรือปศุสัตว์พื้นที่ได้อนุมัติให้ขึ้นทะเบียนแล้ว ให้ถือว่าผู้ขอขึ้นทะเบียนดังกล่าวเป็นผู้เลี้ยงสัตว์ของกรมปศุสัตว์ นับตั้งแต่วันที่ได้อนุมัติขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์

อายุของทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์

ทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์ ให้มีอายุสามปีนับตั้งแต่วันที่ปศุสัตว์อำเภอ หรือปศุสัตว์พื้นที่อนุมัติ

หน้าที่ของผู้เลี้ยงสัตว์

ผู้เลี้ยงสัตว์มีหน้าที่แจ้งปรับปรุงข้อมูลการเลี้ยงสัตว์ที่สำนักงานปศุสัตว์อำเภอหรือสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่ที่ขึ้นทะเบียน โดยต้องแสดงหลักฐานบัตรประจำตัวประชาชน หรือสามารถดำเนินการปรับปรุงข้อมูลด้วยตนเองผ่านทางระบบทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

กรณีมีการย้ายสถานที่เลี้ยงสัตว์ ให้ผู้เลี้ยงสัตว์แจ้งยกเลิกสถานที่เลี้ยงสัตว์เดิม ณ สำนักงานปศุสัตว์อำเภอหรือสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่ในท้องที่เดิม และยื่นคำร้องขอขึ้นทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์ใหม่ ณ สำนักงานปศุสัตว์อำเภอหรือสำนักงานปศุสัตว์พื้นที่ในท้องที่ที่สถานที่เลี้ยงสัตว์ใหม่ตั้งอยู่ หรือสามารถปรับปรุงข้อมูลได้ด้วยตนเองผ่านทางระบบทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์

การสิ้นสุดของผู้เลี้ยงสัตว์ ดังต่อไปนี้

- (๑) เมื่อผู้เลี้ยงสัตว์เสียชีวิตและทายาทไม่ได้ดำเนินการยื่นคำร้อง ภายในหกสิบวัน
- (๒) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือเสมือนไร้ความสามารถ
- (๓) เมื่อผู้เลี้ยงสัตว์แจ้งยกเลิกการเลี้ยงสัตว์
- (๔) ผู้ที่แจ้งข้อมูลอันเป็นเท็จในการขึ้นทะเบียนเกษตรกร
- (๕) ผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรที่ไม่มีการปรับปรุงสถานภาพเลย ติดต่อกันเป็นเวลา ๓ ปี
- (๕) เมื่อมีคำสั่งเพิกถอนทะเบียนผู้เลี้ยงสัตว์

ชื่อ 4 จำนวนผู้สมัคร					
ชนิด	จำนวนผู้สมัคร (ตัว)	ชนิด	จำนวนผู้สมัคร (ตัว)	ชนิด	จำนวนผู้สมัคร (ตัว)
1. โครงสร้าง		4. อุตกร		8. นาย	
1.1 โครงสร้างเบื้องต้น		4.1 อุตกรเบื้องต้น		8.1 ผู้	
1.2 ผู้		4.2 อุตกรขั้นสูง		8.2 นาย	
2) นาย		1) นายผู้		- นาย/นาย/นาง	
- นาย/นาย/นาง		2) นายผู้		- ที่ถือครองที่ดิน	
- ที่ถือครองที่ดิน		4.3 อุตกรขั้นสูง		9. นาย	
1.2 โครงสร้างขั้นสูง		1) อุตกรขั้นสูง/นาย		1) นายผู้	
1) ผู้		2) อุตกรขั้นสูง/นาย		2) นายผู้	
2) นาย		4.4 อุตกร		10. นาย/นาย/นาง	
- นาย/นาย/นาง		4.5 อุตกร		10.1 นาย	
- ที่ถือครองที่ดิน		5. นาย		10.2 นาย	
1.3 โครงสร้าง		5.1 นายเบื้องต้น		10.3 นาย	
1) ผู้		5.2 นาย		10.4 นาย	
2) นาย		5.3 นาย (นาย)		10.5 นาย	
- นาย/นาย/นาง		5.4 นาย (นาย)		10.6 นาย	
- ที่ถือครองที่ดิน		5.5 นาย/นาย/นาย/นาย (นาย)		10.7 นาย	
1.4 โครง		5.6 นาย/นาย/นาย/นาย (นาย)		10.8 นาย	
2. นาย		5.7 นาย/นาย/นาย/นาย (นาย)		10.9 นาย	
2.1 นาย		5.8 นาย/นาย/นาย/นาย (นาย)		10.10 นาย	
1) ผู้		6. นาย		10.11 นาย/นาย/นาย	
2) นาย - นาย/นาย/นาง		6.1 นาย		10.12 นาย	
- 1 ปี ที่ถือครอง		6.2 นาย		10.13 นาย (นาย)	
- นาย/นาย/นาง		6.3 นาย		10.14 นาย (นาย)	
- นาย/นาง		6.4 นาย/นาย/นาง		10.15 นาย	
2.2 นาย/นาย/นาง/นาย/นาย/นาง		6.5 นาย/นาย/นาง		10.16 นาย/นาย/นาย/นาย/นาย/นาง	
3. นาย		7. นาย		1).....	
3.1 นายเบื้องต้น		7.1 นายเบื้องต้น		2).....	
1) ผู้		1) ผู้		3).....	
2) นาย - นาย/นาย/นาง		2) นาย - นาย/นาย/นาง		4).....	
- ที่ถือครองที่ดิน		- ที่ถือครองที่ดิน		10.17 นาย/นาย/นาง	
3.2 นาย		7.2 นาย		1).....	
1) ผู้		1) ผู้		2).....	
2) นาย - นาย/นาย/นาง		2) นาย - นาย/นาย/นาง		3).....	
- ที่ถือครองที่ดิน		- ที่ถือครองที่ดิน		4).....	

ข้าพเจ้าได้อ่านหรือเข้าใจข้อความข้างต้นแล้ว ขอรับรองว่าได้แจ้งข้อมูลเป็นจริง ครบถ้วน และทราบดีว่าการให้ข้อมูลนี้เป็นเงื่อนไขทางราชการมีผลตามมาตรา 157 และมาตรา 267 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ที่ใช้บังคับให้ตรวจสอบข้อมูลและใช้ข้อมูลเพื่อประโยชน์ของรัฐและประชาชน และจะไม่ขอต่ออายุการ ดำเนินการ การขาด และการเข้าร่วมโครงการฯ ดัง ๆ ภายนี้

ลงชื่อ..... นาย/นาย/นาง/นาย/นาย/นาง
(.....)
วันที่..... เดือน..... พ.ศ. 25.....

ลงชื่อ..... นาย/นาย/นาง/นาย/นาย/นาง
(.....)
วันที่..... เดือน..... พ.ศ. 25.....

ลงชื่อ..... นาย/นาย/นาง/นาย/นาย/นาง
(.....)
วันที่..... เดือน..... พ.ศ. 25.....

ลงชื่อ..... นาย/นาย/นาง/นาย/นาย/นาง
(.....)
วันที่..... เดือน..... พ.ศ. 25.....

คำนิยาม

เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์	หมายถึง	เกษตรกรผู้ทำการเลี้ยงสัตว์หรือเป็นเจ้าของสัตว์ตามแบบสำรวจ รูปศ.๑
ผู้สำรวจและขึ้นทะเบียน	หมายถึง	เจ้าหน้าที่ทำการสำรวจและขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ในแบบสำรวจ รูปศ.๑
ผู้ตรวจสอบ	หมายถึง	เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ทำการตรวจสอบข้อมูลในแบบสำรวจ รูปศ.๑
ฟาร์ม	หมายถึง	สถานที่เลี้ยงสัตว์ ที่มีการกำหนดขอบเขตพื้นที่การเลี้ยงสัตว์ที่ชัดเจน มีคอกหรือโรงเรือนโดยมีวัตถุประสงค์เชิงพาณิชย์
พื้นที่ปลูกพืชอาหารสัตว์	หมายถึง	พื้นที่ที่เกษตรกรปลูกหญ้าหรือพืชอาหารสัตว์ โดยการใช้ท่อนพันธุ์ หรือใช้เมล็ดพันธุ์ปลูก ไม่รวมพื้นที่สาธารณะ
ข้าวโพดสำหรับหมัก	หมายถึง	พันธุ์ข้าวโพดที่เกษตรกรปลูกเพื่อใช้ต้นพร้อมฟักเลี้ยงสัตว์
โคเนื้อ	หมายถึง	โคที่เลี้ยงเพื่อการผลิตเนื้อสู่การบริโภค รวมทั้งโคที่เลี้ยงไว้เพื่อใช้งานด้านเกษตรกรรมหรือโคที่เลี้ยงไว้เพื่อจุดประสงค์ในด้านอื่นๆ (ยกเว้นโคที่เลี้ยงเพื่อวัตถุประสงค์ในการให้น้ำนม)
โคพื้นเมือง	หมายถึง	โคที่มีถิ่นกำเนิดในประเทศ แต่จะมีลักษณะและชื่อเรียกที่แตกต่างกันออกไปตามภูมิภาคต่างๆ เช่น โคพื้นเมืองภาคเหนือ (โคขาวลำพูน) โคพื้นเมืองภาคอีสาน (โคพื้นเมืองอีสาน) โคพื้นเมืองภาคใต้ (โคชน) โคพื้นเมืองภาคกลาง (โคลาน) เป็นต้น รวมถึง โคที่มีถิ่นกำเนิดจากต่างประเทศที่นำเข้ามาราชอาณาจักร ยกเว้น โคขุน
โคพันธุ์แท้	หมายถึง	โคสายพันธุ์แท้ มีลักษณะภายนอกตรงตามสายพันธุ์ และมีหนังสือรับรองพันธุ์ประวัติ ยกเว้นโคขุน
โคลูกผสม	หมายถึง	โคที่เกิดจากการผสมข้ามสายพันธุ์ เพื่อปรับปรุงสายพันธุ์ ยกเว้นโคขุน
โคขุน	หมายถึง	โคที่เลี้ยงแบบแยกคอก โดยใช้อาหารที่มีคุณภาพสูง ทั้งอาหารหยาบ และอาหารข้น ในช่วงเวลาหนึ่งโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการผลิตเนื้อโคในเชิงพาณิชย์
โคนม	หมายถึง	โคที่เลี้ยงเพื่อวัตถุประสงค์ที่ต้องการน้ำนม
โคกำลังรีดนม	หมายถึง	โคเพศเมียที่กำลังให้นมในขณะที่สำรวจ
โคแห้งนม	หมายถึง	โคเพศเมียที่หยุดพักการรีดนม เนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น ให้น้ำนมน้อยไม่คุ้มที่จะรีด หรือแม่โคใกล้คลอดลูก
กระบือเนื้อ	หมายถึง	กระบือที่เลี้ยงเพื่อการผลิตเนื้อสู่การบริโภค รวมทั้งกระบือที่เลี้ยงไว้เพื่อใช้งานด้านเกษตรกรรมหรือกระบือที่เลี้ยงไว้เพื่อจุดประสงค์ในด้านอื่นๆ (ยกเว้นกระบือที่เลี้ยงเพื่อวัตถุประสงค์ในการให้น้ำนม)
กระบือนม	หมายถึง	กระบือที่เลี้ยงไว้เพื่อวัตถุประสงค์ที่ต้องการนม
สุกรพื้นเมือง	หมายถึง	สุกรที่มีลักษณะพื้นเมือง เช่น กระโดน เหมยซาน รวด เป็นต้น
สุกรพ่อพันธุ์	หมายถึง	สุกรเพศผู้ที่คัดเลือกไว้เพื่อจะใช้ทำเป็นพ่อพันธุ์หรือใช้เป็นพ่อพันธุ์อยู่แล้ว

สุกรแม่พันธุ์	หมายถึง	สุกรเพศเมียที่คัดไว้เพื่อจะใช้ทำเป็นแม่พันธุ์หรือใช้เป็นแม่พันธุ์อยู่แล้ว
ลูกสุกรพันธุ์	หมายถึง	ลูกสุกรพันธุ์แรกเกิดจนถึงหย่านมที่คัดไว้เพื่อจะใช้เป็นพ่อพันธุ์แม่พันธุ์
สุกรขุน	หมายถึง	สุกรเล็กหลังหย่านม เลี้ยงขุนขายส่งตลาดเพื่อบริโภค ไม่รวมสุกรพื้นเมืองขุน
ลูกสุกรขุน	หมายถึง	ลูกสุกรตั้งแต่แรกเกิดถึงหย่านม เลี้ยงขุนขายส่งตลาดเพื่อบริโภค ไม่รวมสุกรพื้นเมืองขุน
โก่พื้นเมือง	หมายถึง	โก่ที่มีลักษณะพื้นเมือง
โก่ลูกผสม	หมายถึง	โก่ที่เกิดจากพ่อแม่พันธุ์ต่างพันธุ์กันตั้งแต่สองพันธุ์ขึ้นไป
โก่เนื้อ	หมายถึง	โก่พันธุ์เนื้อทางการค้าที่เลี้ยงเพื่อส่งตลาดเป็นประจำ/เป็นรุ่น หรือชุด
โก่ไซ	หมายถึง	โก่ไซที่เลี้ยงเพื่อผลิตไซจำหน่ายหรือบริโภค
โก่ปู่-ย่าพันธุ์ผลิตลูกโก่เนื้อ	หมายถึง	โก่ปู่-ย่าพันธุ์ (Grandparent Stock) ที่เลี้ยงเพื่อวัตถุประสงค์ในการผลิตโก่พ่อแม่ พันธุ์โก่เนื้อ
โก่พ่อ-แม่พันธุ์ผลิตลูกโก่เนื้อ	หมายถึง	โก่พ่อ-แม่พันธุ์ (Parent Stock) ที่เลี้ยงเพื่อวัตถุประสงค์ในการผลิตลูกโก่เนื้อ
โก่ปู่-ย่าพันธุ์ผลิตลูกโก่ไซ	หมายถึง	โก่ปู่-ย่าพันธุ์ (Grandparent Stock) ที่เลี้ยงเพื่อวัตถุประสงค์ในการผลิตพ่อ-แม่พันธุ์โก่ไซ
โก่พ่อ-แม่พันธุ์ผลิตลูกโก่ไซ	หมายถึง	โก่พ่อ-แม่พันธุ์ (Parent Stock) ที่เลี้ยงเพื่อวัตถุประสงค์ในการผลิตลูกโก่ไซ
เบ็ดเทศ	หมายถึง	เบ็ดที่มีลักษณะหน้าเป็นตุ่มสีแดง มีสีขาและดำ และตัวใหญ่กว่าเบ็ดพันธุ์เนื้อทั่วไป
เบ็ดเนื้อ	หมายถึง	เบ็ดพันธุ์เนื้อที่เลี้ยงเพื่อขุนจำหน่าย ส่งตลาดเป็นประจำ/เป็นรุ่น หรือชุด และเลี้ยงเพื่อบริโภค ไม่นับรวมเบ็ดเทศและเบ็ดเนื้อที่เลี้ยงไล่ทุ่ง
เบ็ดไซ	หมายถึง	เบ็ดพันธุ์ไซที่เลี้ยงเพื่อผลิตไซจำหน่ายหรือบริโภค ไม่นับรวมเบ็ดไซที่เลี้ยงไล่ทุ่ง
เบ็ดเนื้อไล่ทุ่ง	หมายถึง	เบ็ดเนื้อที่เลี้ยงอยู่ในทุ่งนาและเคลื่อนย้ายที่อยู่ไปเรื่อย ๆ ไม่เป็นหลักแหล่ง
เบ็ดไซไล่ทุ่ง	หมายถึง	เบ็ดไซที่เลี้ยงอยู่ในทุ่งนาและเคลื่อนย้ายที่อยู่ไปเรื่อย ๆ ไม่เป็นหลักแหล่ง
แพะเนื้อ	หมายถึง	แพะที่เลี้ยงเพื่อการผลิตเนื้อสู่การบริโภค หรือเลี้ยงไว้เพื่อวัตถุประสงค์ด้านอื่นๆ
แพะนม	หมายถึง	แพะที่เลี้ยงไว้เพื่อวัตถุประสงค์ที่ต้องการนม
แกะ	หมายถึง	แกะที่เลี้ยงเพื่อการผลิตเนื้อหรือผลิตขน
ฝั๋ง	หมายถึง	ฝั๋งรวงที่ให้น้ำฝั๋ง ได้แก่ ฝั๋งพันธุ์ และฝั๋งโพรงที่เลี้ยงไว้เพื่อผลิต และผสมเกสร
จิ้งหรีด	หมายถึง	จิ้งหรีดที่เลี้ยงในอาคาร หรือสิ่งปลูกสร้างที่มีหลังคามีวัสดุล้อมรอบ เช่น ตาข่าย สัตว์ปีกที่เกษตรกรนำมาเลี้ยงเพื่อความสวยงาม เช่น ไก่ฟ้า ไก่แจ้ ยกเว้นสัตว์ปีกคุ้มครองหรือสัตว์สงวน
กระต่าย	หมายถึง	กระต่ายที่เลี้ยงไว้เพื่อเชิงพาณิชย์

แผนการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้หน่วยงานส่วนภูมิภาค

ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้ราชการในการสำรวจข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์

แผนงาน - แผนงานยุทธศาสตร์การเกษตรสร้างมูลค่า โครงการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร

กิจกรรม ปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร ประเภท ค่าตอบแทน - ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้ราชการ

โดย ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

หน่วยงานที่รับการจัดสรร	เป็นรายการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๖๔ (ราย)	ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้ราชการ ราชธง ๓ บาท (บาท)
รวมทั้งหมด	๓,๐๐๐,๐๐๐	๙,๐๐๐,๐๐๐
สำนักงานปลัดกระทรวง ๒๖ จังหวัด + สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย		
ในพื้นที่ปลัดกระทรวง ๑		
C๐๑	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๔,๕๐๐
C๐๒	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓,๕๐๐
C๐๓	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๖,๓๐๐
C๐๔	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๔,๕๐๐
C๐๕	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๗,๐๐๐
C๐๖	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๒๗,๕๐๐
C๐๗	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๕,๕๐๐
C๐๘	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๗,๕๐๐
C๐๙	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๗,๐๐๐
ในพื้นที่ปลัดกระทรวง ๒		
C๑๐	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๒,๕๐๐
C๑๑	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๓,๕๐๐
C๑๒	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๔,๖๐๐
C๑๓	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๔,๕๐๐
C๑๔	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๕,๕๐๐
C๑๕	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๕,๕๐๐
C๑๖	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๖,๕๐๐
C๑๗	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๔,๕๐๐
C๑๘	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๒๗,๕๐๐
ในพื้นที่ปลัดกระทรวง ๓		
C๑๙	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๓๕,๕๐๐
C๒๐	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๓๓,๐๐๐
C๒๑	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๓๕,๕๐๐
C๒๒	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๒๐,๕๐๐
C๒๓	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๓๓,๕๐๐
C๒๔	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๔๐,๕๐๐
C๒๕	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๗,๕๐๐
C๒๖	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๐,๐๐๐
ในพื้นที่ปลัดกระทรวง ๔		
C๒๗	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๕,๕๐๐
C๒๘	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๒๓,๕๐๐
C๒๙	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๔๐,๕๐๐
C๓๐	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๐,๕๐๐
C๓๑	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๕,๕๐๐
C๓๒	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๒๕,๕๐๐
C๓๓	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๒๕,๕๐๐
C๓๔	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๕,๕๐๐
C๓๕	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๔๐,๐๐๐
C๓๖	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๔๕,๕๐๐
C๓๗	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๒๕,๕๐๐
C๓๘	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓๕,๕๐๐

แผนการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้หน่วยงานส่วนภูมิภาค

ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้ราชการในการสำรวจข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์

ยทหนาย : แผนงานยุทธศาสตร์การเกษตรสร้างมูลค่า

โครงการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร

กิจกรรม : ปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร

ประเภท ค่าตอบแทน - ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้ราชการ

โลศ ศูนย์พักโน โลศสารสนเทศและการสื่อสาร

หน่วยงานที่รับการจัดสรร	เป้าหมายการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๖๔ (ราย)	ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้ราชการ รายละ ๓ บาท (บาท)
รวมทั้งหมด	๓,๐๐๐,๐๐๐	๙,๐๐๐,๐๐๐
สำนักงานปลัดกระทรวง ๓๖ จังหวัด + สำนักงานปลัดว่กรุงเทพมหานคร		
ในพื้นที่ปลัดว่เขต ๑		
๐๐๑ สำนักงานปลัดว่พื้นที่กรุงเทพมหานคร	๕,๖๐๐	๑๕,๖๐๐
๐๐๒ สำนักงานปลัดว่จังหวัดนนทบุรี	๓,๖๐๐	๑๐,๘๐๐
๐๐๓ สำนักงานปลัดว่จังหวัดปทุมธานี	๖,๓๐๐	๑๘,๙๐๐
๐๐๔ สำนักงานปลัดว่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	๑๕,๖๐๐	๔๖,๘๐๐
๐๐๕ สำนักงานปลัดว่จังหวัดอ่างทอง	๓๓,๖๐๐	๑๐๐,๘๐๐
๐๐๖ สำนักงานปลัดว่จังหวัดลพบุรี	๒๓,๖๐๐	๗๐,๘๐๐
๐๐๗ สำนักงานปลัดว่จังหวัดสิงห์บุรี	๕,๖๐๐	๑๖,๘๐๐
๐๐๘ สำนักงานปลัดว่จังหวัดชัยนาท	๓๓,๖๐๐	๑๐๐,๘๐๐
๐๐๙ สำนักงานปลัดว่จังหวัดสระบุรี	๓๓,๖๐๐	๑๐๐,๘๐๐
ในพื้นที่ปลัดว่เขต ๒		
๐๑๐ สำนักงานปลัดว่จังหวัดสมุทรปราการ	๖,๖๐๐	๑๙,๘๐๐
๐๑๑ สำนักงานปลัดว่จังหวัดชลบุรี	๑๑,๖๐๐	๓๔,๘๐๐
๐๑๒ สำนักงานปลัดว่จังหวัดระยอง	๙,๖๐๐	๒๘,๘๐๐
๐๑๓ สำนักงานปลัดว่จังหวัดฉะเชิงเทรา	๙,๖๐๐	๒๘,๘๐๐
๐๑๔ สำนักงานปลัดว่จังหวัดตราด	๕,๖๐๐	๑๖,๘๐๐
๐๑๕ สำนักงานปลัดว่จังหวัดฉะเชิงเทรา	๑๕,๖๐๐	๔๖,๘๐๐
๐๑๖ สำนักงานปลัดว่จังหวัดปราจีนบุรี	๑๑,๖๐๐	๓๔,๘๐๐
๐๑๗ สำนักงานปลัดว่จังหวัดนครนายก	๙,๖๐๐	๒๘,๘๐๐
๐๑๘ สำนักงานปลัดว่จังหวัดสระแก้ว	๒๓,๖๐๐	๗๐,๘๐๐
ในพื้นที่ปลัดว่เขต ๓		
๐๑๙ สำนักงานปลัดว่จังหวัดนครราชสีมา	๑๖,๖๐๐	๕๐,๘๐๐
๐๒๐ สำนักงานปลัดว่จังหวัดบุรีรัมย์	๑๑,๖๐๐	๓๔,๘๐๐
๐๒๑ สำนักงานปลัดว่จังหวัดศรีสะเกษ	๑๑,๖๐๐	๓๔,๘๐๐
๐๒๒ สำนักงานปลัดว่จังหวัดสุรินทร์	๑๒,๐๐๐	๓๖,๐๐๐
๐๒๓ สำนักงานปลัดว่จังหวัดอุบลราชธานี	๑๑,๖๐๐	๓๔,๘๐๐
๐๒๔ สำนักงานปลัดว่จังหวัดยโสธร	๕,๖๐๐	๑๖,๘๐๐
๐๒๕ สำนักงานปลัดว่จังหวัดชัยภูมิ	๓๒,๖๐๐	๙๗,๘๐๐
๐๒๖ สำนักงานปลัดว่จังหวัดอำนาจเจริญ	๓๐,๐๐๐	๙๐,๐๐๐
ในพื้นที่ปลัดว่เขต ๔		
๐๒๗ สำนักงานปลัดว่จังหวัดร้อยเอ็ด	๓๕,๖๐๐	๑๐๖,๘๐๐
๐๒๘ สำนักงานปลัดว่จังหวัดหนองบัวลำภู	๒๓,๖๐๐	๗๐,๘๐๐
๐๒๙ สำนักงานปลัดว่จังหวัดขอนแก่น	๘๐,๕๐๐	๒๔๑,๕๐๐
๐๓๐ สำนักงานปลัดว่จังหวัดอุดรธานี	๙๐,๒๐๐	๒๗๐,๖๐๐
๐๓๑ สำนักงานปลัดว่จังหวัดเลย	๓๘,๖๐๐	๑๑๕,๘๐๐
๐๓๒ สำนักงานปลัดว่จังหวัดหนองคาย	๒๘,๖๐๐	๘๕,๘๐๐
๐๓๓ สำนักงานปลัดว่จังหวัดบึงกาฬ	๒๑,๕๐๐	๖๔,๕๐๐
๐๓๔ สำนักงานปลัดว่จังหวัดมหาสารคาม	๓๓,๖๐๐	๑๐๐,๘๐๐
๐๓๕ สำนักงานปลัดว่จังหวัดกาฬสินธุ์	๘๑,๐๐๐	๒๔๓,๐๐๐
๐๓๖ สำนักงานปลัดว่จังหวัดนครพนม	๕๓,๖๐๐	๑๖๐,๘๐๐
๐๓๗ สำนักงานปลัดว่จังหวัดมุกดาหาร	๒๕,๒๐๐	๗๕,๖๐๐
๐๓๘ สำนักงานปลัดว่จังหวัดสกลนคร	๓๓,๕๐๐	๑๐๐,๕๐๐

หน่วยงานที่รับการจัดสรร	เป้าหมายการปรับปรุงข้อมูลทะเบียน เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๖๔ (ราย)	ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานให้ราชการ รายละเอียด ๓ บาท (บาท)
ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๕		
๘๙๙	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเชียงใหม่	๒๕,๕๐๐
๘๙๐	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดลำพูน	๒๖,๕๐๐
๘๙๑	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดลำปาง	๔๙,๕๐๐
๘๙๒	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดแพร่	๒๘,๐๐๐
๘๙๓	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดน่าน	๔๖,๙๐๐
๘๙๔	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพะเยา	๔๖,๖๐๐
๘๙๕	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเชียงราย	๓๖,๐๐๐
๘๙๖	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดแม่ฮ่องสอน	๓๘,๙๐๐
ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๖		
๘๙๗	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุตรดิตถ์	๓๐,๕๐๐
๘๙๘	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครสวรรค์	๓๗,๕๐๐
๘๙๙	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุทัยธานี	๒๓,๖๐๐
๙๐๐	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกำแพงเพชร	๓๗,๕๐๐
๙๐๑	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดตาก	๓๗,๕๐๐
๙๐๒	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพิษณุโลก	๔๕,๓๐๐
๙๐๓	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพิจิตร	๒๖,๘๐๐
๙๐๔	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเพชรบูรณ์	๔๖,๘๐๐
๙๐๕	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุโขทัย	๒๖,๖๐๐
ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๗		
๙๐๖	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุพรรณบุรี	๒๘,๘๐๐
๙๐๗	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดราชบุรี	๒๖,๘๐๐
๙๐๘	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี	๓๓,๕๐๐
๙๐๙	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครปฐม	๓๓,๖๐๐
๙๑๐	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสมุทรสาคร	๖,๘๐๐
๙๑๑	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสมุทรสงคราม	๖,๕๐๐
๙๑๒	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเพชรบุรี	๒๖,๕๐๐
๙๑๓	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	๒๐,๘๐๐
ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๘		
๙๑๔	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครศรีธรรมราช	๓๓,๐๐๐
๙๑๕	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกระบี่	๓๔,๙๐๐
๙๑๖	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพังงา	๔๖,๕๐๐
๙๑๗	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดภูเก็ต	๖,๙๐๐
๙๑๘	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุราษฎร์ธานี	๕๖,๙๐๐
๙๑๙	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระนอง	๖,๖๐๐
๙๒๐	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชุมพร	๒๗,๙๐๐
๙๒๑	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดตรัง	๒๗,๖๐๐
๙๒๒	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง	๕๔,๓๐๐
ในพื้นที่ปศุสัตว์เขต ๙		
๙๒๓	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสงขลา	๕๗,๓๐๐
๙๒๔	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสตูล	๒๗,๘๐๐
๙๒๕	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดปัตตานี	๓๕,๒๐๐
๙๒๖	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดยะลา	๔๖,๘๐๐
๙๒๗	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนราธิวาส	๕๐,๘๐๐

หมายเหตุ : โอนสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้นำมาจ่ายส่วนภูมิภาคภายในไตรมาสที่ ๓

รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณค่าสาธารณูปโภค ประเภทค่าบริการโทรคมนาคม (ค่าบริการ Net SIM)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

แผนงานยุทธศาสตร์การเกษตรวังมุลค่า โครงการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร

กิจกรรม ปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร

ตารางที่ 1 สำนักงานปศุสัตว์เขต

- แสดงรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณค่าสาธารณูปโภค ประเภทค่าบริการโทรคมนาคม สำหรับ

เป็นค่าบริการ Net SIM ของสำนักงานปศุสัตว์เขต จำนวน 9 หน่วยงาน หน่วยงานละ 12 เดือน

ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 22,800 บาท

ที่	ชื่อหน่วยงาน	รวมเงินทั้งสิ้น (บาท)	ไตรมาส ที่ 1 (บาท)	ไตรมาส ที่ 2 (บาท)	ไตรมาส ที่ 3 (บาท)	ไตรมาส ที่ 4 (บาท)
1	สำนักงานปศุสัตว์เขต 1	2,400	600	600	600	600
2	สำนักงานปศุสัตว์เขต 2	2,600	600	600	600	800
3	สำนักงานปศุสัตว์เขต 3	2,600	600	600	600	800
4	สำนักงานปศุสัตว์เขต 4	2,500	600	600	600	700
5	สำนักงานปศุสัตว์เขต 5	2,500	600	600	600	700
6	สำนักงานปศุสัตว์เขต 6	2,600	600	600	600	800
7	สำนักงานปศุสัตว์เขต 7	2,600	600	600	600	800
8	สำนักงานปศุสัตว์เขต 8	2,400	600	600	600	600
9	สำนักงานปศุสัตว์เขต 9	2,600	600	600	600	800
รวม		22,800	5,400	5,400	5,400	6,600

ตารางที่ 2 สำนักงานปลุสดีจังหวัดและสำนักงานปลุสดีอำเภอในพื้นที่รับผิดชอบ

- แผนรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณค่าสาธารณูปโภค ประเภทค่าบริการ โทรคมนาคม สำหรับเป็นค่าบริการ Net SIM ของสำนักงานปลุสดีจังหวัด จำนวน 77 หน่วยงาน หน่วยงานละ 12 เดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 192,800 บาท

- แผนรายละเอียดการจัดสรรงบประมาณค่าสาธารณูปโภค ประเภทค่าบริการ โทรคมนาคม สำหรับเป็นค่าบริการ Net SIM ของสำนักงานปลุสดีอำเภอ จำนวน 892 หน่วยงาน หน่วยงานละ 12 เดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,195,600 บาท

ที่	ชื่อหน่วยงาน	สำนักงานปลุสดีจังหวัด		รวมเงินทั้งสิ้น (บาท)	ไตรมาส ที่ 1 (บาท)	ไตรมาส ที่ 2 (บาท)	ไตรมาส ที่ 3 (บาท)	ไตรมาส ที่ 4 (บาท)
		จัดสรรต่อปี (บาท)	จำนวน ปอ. / จัดสรรต่อปี (บาท)					
1	สำนักงานปลุสดีจังหวัดกรุงเทพมหานคร	2,600	14	35,800	38,400	9,600	9,600	9,600
2	สำนักงานปลุสดีจังหวัดนนทบุรี	2,500	6	14,600	17,100	4,200	4,200	4,200
3	สำนักงานปลุสดีจังหวัดปทุมธานี	2,400	7	16,700	19,100	4,800	4,800	4,800
4	สำนักงานปลุสดีจังหวัดพระนครศรีอยุธยา	2,500	16	39,800	42,300	10,500	10,500	10,500
5	สำนักงานปลุสดีจังหวัดอ่างทอง	2,400	7	16,700	19,100	4,800	4,800	4,800
6	สำนักงานปลุสดีจังหวัดลพบุรี	2,600	11	28,000	30,600	7,500	7,500	7,500
7	สำนักงานปลุสดีจังหวัดสิงห์บุรี	2,600	6	15,300	17,900	4,500	4,500	4,500
8	สำนักงานปลุสดีจังหวัดชัยนาท	2,500	8	19,900	22,400	5,700	5,700	5,600
9	สำนักงานปลุสดีจังหวัดสระบุรี	2,400	13	31,300	33,700	8,400	8,400	8,400
10	สำนักงานปลุสดีจังหวัดสุพรรณบุรี	2,400	10	23,800	26,200	6,600	6,600	6,600
11	สำนักงานปลุสดีจังหวัดสมุทรปราการ	2,600	6	15,300	17,900	4,500	4,500	4,500
12	สำนักงานปลุสดีจังหวัดชลบุรี	2,400	11	23,800	26,200	6,600	6,600	6,600
13	สำนักงานปลุสดีจังหวัดระยอง	2,400	8	19,000	21,400	5,400	5,400	5,400
14	สำนักงานปลุสดีจังหวัดฉะเชิงเทรา	2,400	10	25,000	27,400	6,900	6,900	6,900
15	สำนักงานปลุสดีจังหวัดตราด	2,600	7	15,300	17,900	4,500	4,500	4,500
16	สำนักงานปลุสดีจังหวัดฉะเชิงเทรา	2,600	11	28,100	30,700	7,800	7,800	7,600
17	สำนักงานปลุสดีจังหวัดปราจีนบุรี	2,600	7	15,300	17,900	4,500	4,500	4,500
18	สำนักงานปลุสดีจังหวัดนครนายก	2,600	4	10,300	12,900	3,300	3,300	3,300
19	สำนักงานปลุสดีจังหวัดสระแก้ว	2,600	9	23,000	25,600	6,300	6,300	6,400
20	สำนักงานปลุสดีจังหวัดนครราชสีมา	2,600	32	81,800	84,400	21,000	21,000	21,000
21	สำนักงานปลุสดีจังหวัดบุรีรัมย์	2,500	23	57,000	59,500	15,000	15,000	14,800
22	สำนักงานปลุสดีจังหวัดศรีสะเกษ	2,500	22	54,500	57,000	14,100	14,100	14,100
23	สำนักงานปลุสดีจังหวัดสุรินทร์	2,500	17	42,200	44,700	11,100	11,100	11,100
24	สำนักงานปลุสดีจังหวัดอุบลราชธานี	2,400	25	59,400	61,800	15,300	15,300	15,300
25	สำนักงานปลุสดีจังหวัดชัยภูมิ	2,600	9	23,000	25,600	6,300	6,300	6,300
26	สำนักงานปลุสดีจังหวัดขอนแก่น	2,500	16	39,700	42,200	10,500	10,500	10,700
27	สำนักงานปลุสดีจังหวัดอำนาจเจริญ	2,400	7	16,700	19,100	4,800	4,800	4,800
28	สำนักงานปลุสดีจังหวัดร้อยเอ็ด	2,500	20	49,600	52,100	12,900	12,900	13,100
29	สำนักงานปลุสดีจังหวัดหนองบัวลำภู	2,500	6	14,900	17,400	4,200	4,200	4,200
30	สำนักงานปลุสดีจังหวัดขอนแก่น	2,500	26	64,500	67,000	16,800	16,800	16,800
31	สำนักงานปลุสดีจังหวัดอุดรธานี	2,500	20	49,600	52,100	12,900	12,900	13,100
32	สำนักงานปลุสดีจังหวัดสกลนคร	2,600	14	35,800	38,400	9,600	9,600	9,600
33	สำนักงานปลุสดีจังหวัดหนองคาย	2,600	9	23,000	25,600	6,300	6,300	6,300
34	สำนักงานปลุสดีจังหวัดบึงกาฬ	2,500	8	19,900	22,400	5,700	5,700	5,700
35	สำนักงานปลุสดีจังหวัดมหาสารคาม	2,500	13	32,200	34,700	8,700	8,700	8,700
36	สำนักงานปลุสดีจังหวัดกาฬสินธุ์	2,500	18	44,600	47,100	11,700	11,700	11,700
37	สำนักงานปลุสดีจังหวัดนครพนม	2,500	12	30,700	33,200	8,400	8,400	8,300
38	สำนักงานปลุสดีจังหวัดมุกดาหาร	2,600	7	17,900	20,500	5,100	5,100	5,200
39	สำนักงานปลุสดีจังหวัดสกลนคร	2,500	18	44,600	47,100	11,700	11,700	11,700
40	สำนักงานปลุสดีจังหวัดเชียงใหม่	2,500	25	62,000	64,500	16,200	16,200	16,200
41	สำนักงานปลุสดีจังหวัดลำพูน	2,500	8	19,900	22,400	5,700	5,700	5,700

ที่	ชื่อหน่วยงาน	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด		สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ		รวมเงินทั้งสิ้น (บาท)	ไตรมาส ที่ 1 (บาท)	ไตรมาส ที่ 2 (บาท)	ไตรมาส ที่ 3 (บาท)	ไตรมาส ที่ 4 (บาท)
		จัดสรรต่อปี (บาท)	จำนวน ปศอ.	จัดสรรต่อปี (บาท)	จำนวน					
42	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดลำปาง	2,600	13	33,200		35,800	9,000	9,000	9,000	8,800
43	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดแพร่	2,400	8	19,000		21,400	5,400	5,400	5,400	5,200
44	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดน่าน	2,500	15	37,200		39,700	9,900	9,900	9,900	10,000
45	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพะเยา	2,500	9	22,300		24,800	6,300	6,300	6,300	5,900
46	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเชียงราย	2,400	18	42,800		45,200	11,400	11,400	11,400	11,000
47	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดแม่ฮ่องสอน	2,400	7	16,900		19,300	4,800	4,800	4,800	4,900
48	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุตรดิตถ์	2,400	9	21,400		23,800	6,000	6,000	6,000	5,800
49	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครสวรรค์	2,600	15	38,300		40,900	10,200	10,200	10,200	10,300
50	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดอุทัยธานี	2,500	8	17,400		19,900	5,100	5,100	4,900	4,800
51	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกำแพงเพชร	2,500	11	26,800		29,300	7,200	7,200	7,400	7,500
52	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดตาก	2,400	9	21,400		23,800	6,000	6,000	6,000	5,800
53	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพิจิตร	2,400	9	21,400		23,800	6,000	6,000	6,000	5,800
54	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสิงห์บุรี	2,500	12	29,700		32,200	8,100	8,100	8,100	7,900
55	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเพชรบูรณ์	2,500	11	27,400		29,900	7,500	7,500	7,500	7,400
56	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุโขทัย	2,400	9	21,400		23,800	6,000	6,000	6,000	5,800
57	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดราชบุรี	2,500	10	24,800		27,300	6,900	6,900	6,900	6,600
58	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี	2,500	13	32,200		34,700	8,700	8,700	8,700	8,600
59	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครปฐม	2,500	7	17,400		19,900	5,100	5,100	4,900	4,800
60	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสมุทรสาคร	2,600	3	7,700		10,300	2,700	2,700	2,500	2,400
61	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสมุทรสงคราม	2,600	3	7,700		10,300	2,700	2,700	2,500	2,400
62	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเพชรบุรี	2,400	8	19,000		21,400	5,400	5,400	5,400	5,200
63	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	2,600	8	20,400		23,000	5,700	5,700	5,700	5,900
64	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนครศรีธรรมราช	2,400	23	54,700		57,100	14,400	14,400	14,200	14,100
65	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกระบี่	2,400	8	19,000		21,400	5,400	5,400	5,400	5,200
66	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพังงา	2,600	8	17,900		20,500	5,100	5,100	5,100	5,200
67	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดภูเก็ต	2,400	3	7,200		9,600	2,400	2,400	2,400	2,400
68	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสุราษฎร์ธานี	2,400	19	45,200		47,600	12,000	12,000	12,000	11,600
69	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดระนอง	2,400	5	11,900		14,300	3,600	3,600	3,600	3,500
70	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดชุมพร	2,600	8	20,400		23,000	5,700	5,700	5,700	5,900
71	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสงขลา	2,400	16	38,000		40,400	10,200	10,200	10,200	9,800
72	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดสตูล	2,600	7	17,900		20,500	5,100	5,100	5,100	5,200
73	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดตรัง	2,600	10	25,600		28,200	7,200	7,200	7,200	6,600
74	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดพัทลุง	2,600	11	28,100		30,700	7,800	7,800	7,600	7,500
75	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดปัตตานี	2,500	12	29,800		32,300	8,100	8,100	8,100	8,000
76	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดยะลา	2,600	8	20,400		23,000	5,700	5,700	5,700	5,900
77	สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดนราธิวาส	2,600	13	33,200		35,800	9,000	9,000	9,000	8,800
	รวม	192,800	892	2,195,600		2,388,400	598,200	598,200	597,100	594,900