

การรายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรม

โครงการพัฒนาบุคลากรผู้ได้บังคับบัญชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

หลักสูตร การสร้างสื่อ Infographic อย่างง่ายด้วยโปรแกรม PowerPoint

วันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมสำนักงานปศุสัตว์เขต ๑ อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

การประเมินผลโครงการพัฒนาบุคลากรผู้ได้บังคับบัญชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ หลักสูตรการสร้างสื่อ Infographic อย่างง่ายด้วยโปรแกรม PowerPoint ดำเนินการในวันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๓๕ คน โดยมีผู้ส่งแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมจำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๔ ซึ่งแบ่งการประเมินผลโครงการฝึกอบรมเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย

การประเมินผลโครงการ

ส่วนที่ ๑ ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการ

๒.๑ การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและด้านการจัดการหลักสูตร

๒.๒ การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

๒.๓ การประเมินผลด้านวิทยากร

ส่วนที่ ๓ การประเมินผลการเรียนรู้

๓.๑ การประเมินผลการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติเป็นรายบุคคล

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะอื่นๆ

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็น

๑. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ ๒ การประเมินผลปฏิกิริยาต่อโครงการ ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามแบ่งเป็น ๕ ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยให้คะแนนเป็น ๕, ๔, ๓, ๒, ๑ ตามลำดับ สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในภาพรวมจะมีค่าอยู่ระหว่าง ๑ - ๕ คะแนน โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น ๕ ระดับ ด้วยวิธีการนำคะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนนต่ำสุด (๕ - ๑) แล้วหารด้วย ๕ จะได้คะแนนเป็นช่วง ดังนี้

๑.๐๐ - ๑.๘๐	คะแนน	หมายถึง	อยู่ในระดับไม่ดีควรปรับปรุง
๑.๘๑ - ๒.๖๐	คะแนน	หมายถึง	อยู่ในระดับไม่ค่อยดี
๒.๖๑ - ๓.๔๐	คะแนน	หมายถึง	อยู่ในระดับพอใช้
๓.๔๑ - ๔.๒๐	คะแนน	หมายถึง	อยู่ในระดับดี
๔.๒๑ - ๕.๐๐	คะแนน	หมายถึง	อยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ลักษณะข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ ๑ จำนวนร้อยละของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไป

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๐	๓๑.๒
หญิง	๒๒	๖๘.๘
๒. อายุ		
๓๑-๔๐ ปี	๑๒	๓๗.๕
๔๑-๕๐ ปี	๑๔	๔๓.๘
๕๐ ปีขึ้นไป (ต่ำสุด ๓๒ ปี สูงสุด ๕๙ ปี เฉลี่ย ๔๔ ปี)	๖	๑๘.๗
๓. ประเภท		
ข้าราชการ	๑๖	๕๐.๐
พนักงานราชการ	๑๖	๕๐.๐
๔. ตำแหน่ง		
นายสัตวแพทย์	๘	๒๕.๐
นักวิชาการสัตวบาล	๗	๒๑.๙
นักจัดการงานทั่วไป	๓	๙.๔
เจ้าพนักงานสัตวบาล	๓	๙.๔
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	๒	๖.๒
เจ้าพนักงานธุรการ	๒	๖.๒
อื่นๆ (นักทรัพยากรบุคคล/นักวิทยาศาสตร์/เจ้าหน้าที่ระบบงาน คอมพิวเตอร์/พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล/นิติกร/พนักงานผู้ช่วยปศุสัตว์/พนักงาน ราชการ)	๗	๒๑.๙
๕. การศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓	๙.๔
ปริญญาตรี	๒๓	๗๑.๙
ปริญญาโท	๖	๑๘.๗
ปริญญาเอก	-	-
๖. ท่านมีความจำเป็นในการเข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานเพียงใด		
น้อย	๑	๓.๑
ปานกลาง	๖	๑๘.๘
มาก	๒๕	๗๘.๑

ตารางที่ ๑ จำนวนร้อยละของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไป

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๗. ท่านคาดหวังต่อหลักสูตรนี้เพียงใด		
น้อย	-	-
ปานกลาง	๗	๒๑.๙
มาก	๒๕	๗๘.๑
๘. ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าอบรมครั้งนี้เพียงใด		
น้อย	-	-
ปานกลาง	๓	๙.๔
มาก	๒๙	๙๐.๖
๙. ท่านพึงพอใจต่อการฝึกอบรมหลักสูตรนี้เพียงใด		
น้อย	-	-
ปานกลาง	-	-
มาก	๓๒	๑๐๐.๐
รวม	๓๒	๙๑.๔

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๘ ผู้เข้าอบรมมีอายุเฉลี่ย ๔๔ ปี อายุต่ำสุด ๓๒ ปี และอายุสูงสุด ๕๙ ปี ผู้เข้าอบรมดำรงตำแหน่งประเภทข้าราชการ จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐ และประเภทพนักงานราชการ ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ดำรงตำแหน่งนายสัตวแพทย์มากที่สุดจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕ รองลงมาดำรงตำแหน่งนักวิชาการสัตวบาล จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๙ เกินสองในสามจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๙

นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้เข้าอบรมมีความจำเป็นในการเข้ารับการศึกษาอบรมหลักสูตรนี้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๑ และคาดหวังต่อหลักสูตรนี้มาก จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๑ ทั้งนี้ผู้เข้าอบรมได้รับประโยชน์จากการเข้าอบรมหลักสูตรนี้มากถึง ๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๖ และผู้เข้าอบรมทุกคนมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรนี้

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลปฏิบัติการต่อโครงการ

ส่วนที่ ๒.๑ การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและด้านการจัดการหลักสูตร

ตารางที่ ๒ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร

การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์							
๑. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้และความเข้าใจเบื้องต้นในการใช้โปรแกรม PowerPoint ในการออกแบบสื่อ	๗ (๒๑.๙)	๑๘ (๕๖.๒)	๕ (๑๕.๖)	๒ (๖.๓)	๐ (๐.๐)	๓.๙๔	ดี
๒. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้จากการใช้งานโปรแกรม PowerPoint มาประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	๑๒ (๓๗.๕)	๑๙ (๕๙.๔)	๑ (๓.๑)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๔.๓๔	ดีมาก
เฉลี่ยรวม						๔.๑๔	ดี
ด้านการจัดการหลักสูตร							
๓. ขอบเขตเนื้อหาการฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	๑๔ (๔๓.๘)	๑๘ (๕๖.๒)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๔.๔๔	ดีมาก
๔. การจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	๑๕ (๔๖.๙)	๑๖ (๕๐.๐)	๑ (๓.๑)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๔.๔๔	ดีมาก
๕. ระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละเนื้อหาวิชาเหมาะสม	๑๑ (๓๔.๔)	๑๕ (๔๖.๙)	๖ (๑๘.๗)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๔.๑๖	ดี
๖. กิจกรรมฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีความเหมาะสม	๑๐ (๓๑.๒)	๑๙ (๕๙.๔)	๓ (๙.๔)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๔.๒๒	ดีมาก
เฉลี่ยรวม						๔.๓๒	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวม ๒ ด้าน						๔.๒๓	ดีมาก

จากตารางที่ ๒ การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ แบ่งออกเป็น ๒ ด้านคือ

๑. ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการ พบว่า ในภาพรวม ผู้เข้ารับฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๑๔ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้และความเข้าใจเบื้องต้นในการใช้โปรแกรม PowerPoint ในการออกแบบสื่อ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ และผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้จากการใช้งานโปรแกรม PowerPoint มาประยุกต์ใช้ในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพพามากยิ่งขึ้น อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔

๒. ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๓๒ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านขอบเขตเนื้อหาการฝึกอบรมในแต่ละหัวข้อครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด และการจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๔ รองลงมาได้แก่ กิจกรรมฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติมีความเหมาะสม อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๒ และระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละเนื้อหาวิชาเหมาะสม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๖

สรุปผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๒๓ ดังรายละเอียดในตารางที่ ๒

ส่วนที่ ๒.๒ การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

ตารางที่ ๓ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม

การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
๑. สถานที่ฝึกอบรมมีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้	๑๑ (๓๔.๔)	๑๔ (๔๓.๘)	๖ (๑๘.๗)	๑ (๓.๑)	๐ (๐.๐)	๔.๐๙	ดี
๒. ห้องฝึกอบรมมีขนาดห้องและจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมและกิจกรรมในการฝึกอบรม	๑๑ (๓๔.๔)	๑๒ (๓๗.๕)	๘ (๒๕.๐)	๑ (๓.๑)	๐ (๐.๐)	๔.๐๓	ดี
๓. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	๑๖ (๕๐.๐)	๑๑ (๓๔.๔)	๕ (๑๕.๖)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๔.๓๔	ดีมาก
๔. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถามและอำนวยความสะดวกอย่างดี	๒๐ (๖๒.๕)	๑๑ (๓๔.๔)	๑ (๓.๑)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๔.๕๙	ดีมาก
๕. ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการโครงการโดยรวม	๑๙ (๕๙.๓)	๑๑ (๓๔.๔)	๒ (๖.๓)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๔.๕๓	ดีมาก
เฉลี่ยรวม						๔.๓๒	ดีมาก

จากตารางที่ ๓ พบว่า ในภาพรวมผู้เข้ารับการอบรมมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการฝึกอบรมในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๓๒ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ผู้เข้าอบรมเห็นด้วยในระดับดีมากและระดับดี มีค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๐๓ ถึง ๔.๕๙ โดยผู้เข้าอบรมเห็นด้วยในระดับดีมากเรียงตามลำดับ ดังนี้ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ ตอบข้อซักถามและอำนวยความสะดวกอย่างดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๙ รองลงมาคือ ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการโครงการโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๓ และความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔ ในด้านสถานที่ฝึกอบรมมีบรรยากาศโดยรวมเอื้อต่อการเรียนรู้ และห้องฝึกอบรมมีขนาดห้องและจำนวนห้องเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมและกิจกรรมในการฝึกอบรม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๙ และ ๔.๐๓ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อวิทยากร

การประเมินผลด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
๑. วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ สามารถถ่ายทอด สื่อสารได้เข้าใจง่าย ชัดเจน	๒๕ (๗๘.๑)	๗ (๒๑.๙)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๔.๗๘	ดีมาก
๒. วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	๒๔ (๗๕.๐)	๘ (๒๕.๐)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๔.๗๕	ดีมาก
๓. วิทยากรมีสื่อการสอนและเทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ	๒๒ (๖๘.๘)	๑๐ (๓๑.๒)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๔.๖๙	ดีมาก
๔. วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มเป้าหมายผู้รับการฝึกอบรม	๒๒ (๖๘.๘)	๑๐ (๓๑.๒)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๔.๖๙	ดีมาก
๕. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์ของหัวข้อวิชา	๒๒ (๖๘.๘)	๑๐ (๓๑.๒)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๔.๖๙	ดีมาก
๖. ท่านพึงพอใจต่อวิทยากรท่านนี้	๒๗ (๘๔.๔)	๕ (๑๕.๖)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๐ (๐.๐)	๔.๘๔	ดีมาก
เฉลี่ยรวม						๔.๗๔	ดีมาก

จากตารางที่ ๔ พบว่า ในภาพรวมผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยากรอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยรวมคือ ๔.๗๔ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔.๘๔ ถึง ๔.๖๙ ทุกข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความพึงพอใจต่อวิทยากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๔ รองลงมาคือ วิทยากรมีประสบการณ์ รอบรู้ สามารถถ่ายทอด สื่อสารได้เข้าใจง่าย ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๘ และวิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๕ ในส่วนของวิทยากรมีสื่อการสอนและเทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ วิทยากรใช้สื่อการสอน เอกสารการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และมีความเหมาะสมตรงตามกลุ่มเป้าหมายผู้รับการฝึกอบรม และวิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหาและตรงตามวัตถุประสงค์ของหัวข้อวิชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ๔.๖๙

ภาพกิจกรรม

