



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ... ส่วนยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ โทร. ๐-๒๙๖๗-๙๗๐๐ ต่อ ๕๒๐๔

ที่ กษ.๐๖๑๖(๑)/- วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรผู้ได้บังคับบัญชา รอบที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔
หลักสูตรการคิดวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน : การประเมินปัจจัยความสัมพันธ์และปัจจัยเสี่ยงสำหรับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่

เรียน ปศุสัตว์เขต ๑

ตามที่ ปศุสัตว์เขต ๑ ได้อนุมัติให้ส่วนยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรผู้ได้บังคับบัญชา รอบที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ หลักสูตร การคิดวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน : การประเมินปัจจัยความสัมพันธ์และปัจจัยเสี่ยงสำหรับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจ และมีทักษะ ในการคิดวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์การคิดวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรฯ จำนวน ๔๙ คน ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ (Google Meet) ณ ห้องประชุมสำนักงานปศุสัตว์เขต ๑ นั้น

ทั้งนี้ ส่วนยุทธศาสตร์และสารสนเทศการปศุสัตว์ ได้ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรฯ ดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา


(นางสาวกนกพิชญ์ ทองรุ่ง)
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ



๓๑/๘/๖๔

- ทราบ
- งานนโยบายและแผนงาน
- งานพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- เลขาฯ

ดำเนินการให้ไปทบทวนประเมิน
ที่กองฯ กทม.


๓๑/๘/๖๔

-ตาม > เปรียบเทียบ เพื่อ รวบรวม นำไป


(นายประกาศ ภิญญูชีพ)
ปศุสัตว์เขต 1

การรายงานผลการประเมินโครงการฝึกอบรม
โครงการพัฒนาบุคลากรผู้ใต้บังคับบัญชา รอบที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2564
หลักสูตร การคิดวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน :
การประเมินปัจจัยความสัมพันธ์ และปัจจัยเสี่ยงสำหรับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่
วันพุธที่ 18 สิงหาคม 2564
ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ (Google Meet)

การประเมินผลโครงการพัฒนาบุคลากรผู้ใต้บังคับบัญชา รอบที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2564 หลักสูตร การคิดวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงาน : การประเมินปัจจัยความสัมพันธ์ และปัจจัยเสี่ยงสำหรับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ ดำเนินการในวันพุธที่ 18 สิงหาคม 2564 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 49 คน โดยมีผู้ส่งแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมจำนวน 49 คน (คิดเป็น 100 %) ซึ่งแบ่งการประเมินผลโครงการฝึกอบรมเป็น 4 ส่วนดังนี้ ประกอบด้วย

การประเมินผลโครงการ

- ส่วนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- ส่วนที่ 2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร
- ส่วนที่ 3 การประเมินผลด้านวิทยากร
- ส่วนที่ 4 การประเมินผลการเรียนรู้

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็น

1. การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ 2 การประเมินผลปฏิบัติการต่อโครงการ ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยให้คะแนนเป็น 5,4,3,2,1 ตามลำดับ สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลระดับความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในภาพรวมจะมีค่าอยู่ระหว่าง 1-5 คะแนน โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ด้วยวิธีการนำคะแนนสูงสุดลบด้วยคะแนนต่ำสุด (5-1) แล้วหารด้วย 5 จะได้คะแนนเป็นช่วง ดังนี้

1.00-1.80	คะแนน	หมายถึง	น้อยที่สุด
1.81-2.60	คะแนน	หมายถึง	น้อย
2.61-3.40	คะแนน	หมายถึง	ปานกลาง
3.41-4.20	คะแนน	หมายถึง	มาก
4.21-5.00	คะแนน	หมายถึง	มากที่สุด

2. เกณฑ์การให้คะแนนส่วนที่ 4 การประเมินผลจากการทดสอบความรู้ (การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผล การทดสอบความรู้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละโครงการ) การให้คะแนนคือข้อที่ตอบถูกได้ 2 คะแนน ข้อที่ตอบผิดได้ 0 คะแนน และกำหนดเกณฑ์การวัดระดับความรู้ก่อนและหลังการฝึกอบรม ดังนี้

1-2	คะแนน	หมายถึง	ระดับความรู้น้อยที่สุด
3-4	คะแนน	หมายถึง	ระดับความรู้น้อย
5-6	คะแนน	หมายถึง	ระดับความรู้ปานกลาง
7-8	คะแนน	หมายถึง	ระดับความรู้อีก
9-10	คะแนน	หมายถึง	ระดับความรู้มากที่สุด

ตอนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ ของผู้เข้ารับการศึกษาอบรม จำแนกตามลักษณะข้อมูลทั่วไป

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	19	38.78
หญิง	30	61.22
2. อายุ		
20-30 ปี	4	8.16
31-40 ปี	25	51.02
41-50 ปี	12	24.49
50 ปีขึ้นไป	8	16.33
3. ตำแหน่ง		
นายสัตวแพทย์	9	18.37
สัตวแพทย์	3	6.13
นักวิชาการสัตวบาล	17	34.70
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	2	4.08
นักจัดการงานทั่วไป	2	4.08
นักวิชาการเงินและบัญชี	1	2.04
นักทรัพยากรบุคคล	1	2.04
เจ้าพนักงานธุรการ	2	4.08
เจ้าพนักงานสัตวบาล	5	10.20
นักวิทยาศาสตร์	1	2.04
นิติกร	2	4.08
เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	1	2.04
อื่นๆ	3	6.12
4. ระดับตำแหน่ง		
ปฏิบัติงาน	3	6.12
ปฏิบัติกร	6	12.24
ชำนาญงาน	5	10.20
ชำนาญการ	8	16.33
ชำนาญการพิเศษ	4	8.16
อื่น	23	46.95
5. การศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	4.08
ปริญญาตรี	40	81.63
ปริญญาโท	7	14.29
6. ท่านเคยเข้ารับการศึกษาอบรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตรนี้หรือไม่		
เคย	33	67.35
ไม่เคย	16	32.65

ลักษณะข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
7. ท่านมีความต้องการในการเข้ารับอบรมหลักสูตรนี้เพียงใด		
น้อย	2	4.08
ปานกลาง	28	57.14
มาก	19	38.78
8. ท่านมีความจำเป็นในการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้ เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานเพียงใด		
น้อย	2	4.08
ปานกลาง	24	48.98
มาก	23	46.94
9. ความคาดหวังต่อหลักสูตร		
ปานกลาง	21	42.86
มาก	28	57.14
10. ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าอบรมครั้งนี้เพียงใด		
น้อย	1	2.04
ปานกลาง	14	28.57
มาก	34	69.39
11. ท่านพึงพอใจต่อการฝึกอบรมหลักสูตรนี้เพียงใด		
ปาน	13	26.53
มาก	36	73.47
รวม	49	100

จากตารางที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ดังนี้

เพศ พบว่า เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด จำนวน 49 คน เป็นเพศชายมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.78 และเพศหญิงจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 61.22

อายุ พบว่า ช่วงอายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.16 ช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 51.02 ช่วงอยู่ระหว่างช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.49 และช่วงอายุระหว่าง 51 ปีขึ้นไปจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.33

ตำแหน่ง พบว่า ตำแหน่งนายสัตวแพทย์ มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.37 สัตวแพทย์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.13 นักวิชาการสัตวบาล จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 นักวิเคราะห์นโยบายและแผน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.08 นักจัดการงานทั่วไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.08 นักวิชาการเงินและบัญชี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.04 นักทรัพยากรบุคคล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.04 เจ้าพนักงานธุรการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.08 เจ้าพนักงานสัตวบาล จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 นักวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 2.04 นิติกร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.08 เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.04 และตำแหน่งอื่นๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.12

ระดับตำแหน่ง พบว่า ระดับปฏิบัติงาน มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.12 ระดับปฏิบัติการ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.24 ระดับชำนาญงาน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 ระดับชำนาญการ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.33 ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.16 และตำแหน่งอื่น จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 46.95

ระดับการศึกษา พบว่า ต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.08 ปริญญาตรี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 81.63 ปริญญาโท 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

เคยเข้ารับการฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ/หลักสูตรนี้ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเคยเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรนี้ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 67.35 และไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรนี้ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.65

มีความต้องการเข้ารับการอบรมหลักสูตรนี้ พบว่า มีความต้องการในระดับน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.08 ระดับปานกลาง 28 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 ระดับมาก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 38.78

มีความจำเป็นในการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรนี้ เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความจำเป็นในการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรนี้ ระดับน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.08 ระดับปานกลาง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 48.98 ระดับมาก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 46.94

ความคาดหวังต่อหลักสูตรนี้ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม คาดหวังต่อหลักสูตรนี้ ระดับปานกลาง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 ระดับมาก จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14

การได้รับประโยชน์จากการเข้ารับการฝึกอบรมครั้งนี้ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับประโยชน์จากการเข้ารับการฝึกอบรมครั้งนี้ ระดับน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.04 ระดับปานกลาง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ระดับมาก จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 69.39

ความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมหลักสูตรนี้ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมพึงพอใจ ระดับปานกลาง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 26.53 ระดับมาก จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 73.47

ตอนที่ 2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร

การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์							
1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ ข้อมูลได้อย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์การคิดวิเคราะห์ข้อมูล	1 (2.04)	36 (73.47)	10 (20.41)	2 (4.08)	-	3.74	มาก
2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	3 (6.12)	35 (71.43)	10 (20.41)	1 (2.04)	-	3.82	มาก
3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ ปัจจัยความสัมพันธ์และปัจจัยเสี่ยงสำหรับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่	5 (10.20)	34 (69.39)	9 (18.37)	1 (2.04)	-	3.88	มาก
4. ขอบเขตเนื้อหาที่อบรมในแต่ละหัวข้อ ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด	7 (14.29)	38 (77.55)	4 (8.16)	-	-	4.06	มาก
5. การจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม	10 (20.41)	37 (75.51)	2 (4.08)	-	-	4.16	มาก
6. ระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละเนื้อหาวิชาเหมาะสม	13 (26.53)	28 (57.14)	8 (16.33)	-	-	4.10	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม					3.96	มาก

จากตารางที่ 2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์โครงการและการจัดการหลักสูตร พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีระดับความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์วัตถุประสงค์โครงการอยู่ในระดับมากที่สุด หากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นว่า การจัดลำดับเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.16$) รองลงมาคือ ระยะเวลาในการฝึกอบรมแต่ละเนื้อหาวิชาเหมาะสม ($\bar{x} = 4.10$) ขอบเขตเนื้อหาที่อบรมในแต่ละหัวข้อครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนด ($\bar{x} = 4.06$) ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ ปัจจัยความสัมพันธ์และปัจจัยเสี่ยงสำหรับผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ ($\bar{x} = 3.88$) ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ($\bar{x} = 3.82$) และผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์การคิดวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{x} = 3.74$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การประเมินด้านวิทยากร

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามความคิดเห็นต่อวิทยากร หัวข้อ การประเมินปัจจัยความสัมพันธ์และปัจจัยเสี่ยงสำหรับผู้ปฏิบัติงาน โดย นางกัญญา อาษายุทธ ผู้อำนวยการส่วนมาตรฐานการปศุสัตว์

การประเมินผลด้านวิทยากร	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสาร ได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน	31 (63.27)	18 (36.74)	-	-	-	4.63	มากที่สุด
2. วิทยากรสามารถตอบคำถาม ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน	30 (61.22)	18 (36.74)	1 (2.04)	-	-	4.59	มากที่สุด
3. วิทยากรมีสื่อการสอนและเทคนิค วิธีการสอนที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ	28 (59.14)	20 (40.82)	1 (2.04)	-	-	4.55	มากที่สุด
4. วิทยากรมีเอกสารการสอนที่ เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ที่สอน	25 (51.02)	23 (46.94)	1 (2.04)	-	-	4.49	มากที่สุด
5. วิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหา และวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชา	32 (65.31)	17 (34.69)	-	-	-	4.65	มากที่สุด
6. โดยภาพรวมท่านพึงพอใจต่อวิทยากร ท่านนี้เพียงใด	32 (65.31)	16 (32.65)	1 (2.04)	-	-	4.63	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม					4.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 การประเมินด้านวิทยากร พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นในด้านการประเมินวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าวิทยากรดำเนินการสอนได้ตามเนื้อหา และวัตถุประสงค์ของแต่ละหัวข้อวิชามากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$) รองลงมาคือ วิทยากรสามารถถ่ายทอดและสื่อสารได้น่าสนใจ เข้าใจง่าย ชัดเจน และมีความคิดเห็นต่อภาพรวมความพึงพอใจต่อวิทยากรอยู่ในระดับเท่ากัน ($\bar{x} = 4.63$) วิทยากรสามารถตอบคำถามให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ชัดเจน ($\bar{x} = 4.59$) วิทยากรมีสื่อการสอนและเทคนิควิธีการสอนที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ ($\bar{x} = 4.55$) และวิทยากรมีเอกสารการสอนที่เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน ($\bar{x} = 4.49$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การประเมินผลการเรียนรู้

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ของคะแนนการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม

ผลการทดสอบความรู้	ก่อนการฝึกอบรม		หลังการฝึกอบรม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-2 คะแนน (น้อยที่สุด)	9	18.37	-	-
3-4 คะแนน (น้อย)	12	24.49	-	-
5-6 คะแนน (ปานกลาง)	16	32.65	12	24.49
7-8 คะแนน (มาก)	12	24.49	9	18.37
9-10 คะแนน (มากที่สุด)	-	-	28	57.14
รวมทั้งสิ้น	49	100	49	100

จากตารางที่ 4 การประเมินผลการเรียนรู้ ดังนี้

ผลการทดสอบความรู้ก่อนการฝึกอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำคะแนนอยู่ระดับปานกลางมากที่สุด (5-6 คะแนน) จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 32.65 รองลงมาอยู่ในระดับมาก (7-8 คะแนน) และอยู่ในระดับน้อย (3-4 คะแนน) เท่ากัน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.49 และอยู่ในระดับน้อยที่สุด (1-2 คะแนน) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.37 ตามลำดับ

ผลการทำแบบทดสอบความรู้หลังการฝึกอบรม พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถทำคะแนนอยู่ในระดับมากที่สุด (9-10 คะแนน) จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง (5-6 คะแนน) จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 24.49 และอยู่ในระดับมาก (7-8 คะแนน) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.37 ตามลำดับ